

Către Primăria Municipiului București

B-dul Regina Elisabeta nr. 47 sector 5

cod poștal 050013

Direcția Generală de Urbanism și Amenajarea Teritoriului - Arhitect șef

**Răspuns privind comentariile afișate în cadrul rubricii Proiect de hotărâre privind
Planul urbanistic Zonal Sector 2**

Urmare a comentariilor afișate în cadrul secțiunii proiecte aflate în dezbatere publică, subscrisa Urbe 2000 S.R.L., transmite răspunsul punctual, după cum urmează:

PUG Municipiul București a fost aprobat prin Hotărârea CGMB nr.269/2000, pe baza unei documentații de urbanism elaborate de UAUIM în anii 1998-1999, cu o valabilitate de 10 ani. Având în vedere că nu s-au întreprins procedurile necesare pentru elaborarea, avizarea, aprobarea în timp rezonabil a unui nou PUG, documentația din anul 2000 a avut valabilitatea prelungită prin mai multe hotărâri succesive ale CGMB, fiind necesară chiar modificarea legislației în domeniul urbanismului pentru a fi posibilă o astfel de prelungire a valabilității.

De la momentul elaborării și aprobării PUG și până în prezent, urbanismul și sectorul construcțiilor au cunoscut o dezvoltare impresionantă în municipiul București, care a ajuns principalul pol de dezvoltare al României. Din păcate, în lipsa unei documentații PUG adaptate acestui ritm susținut de dezvoltare economică și socială, investițiile imobiliare de mari dimensiuni, dar și multe din cele de importanță redusă, au fost posibile doar pe baza unor documentații de urbanism de tip PUZ, de multe ori fără să existe o corelare între acestea. Mai mult, aceste dezvoltări (fie că vorbim de noile cartiere de birouri sau hipermarketuri construite pe fostele platforme industriale sau pe terenurile agricole din intravilanul capitalei) nu au fost corelate cu politicile publice de investiții, în special în infrastructura de transport și în rețele edilitare.

La nivelul Sectorului 2 al Municipiului București, pentru a contracara și corela efectele negative ale evenimentelor menționate mai sus, a fost aprobată prin hotărârea nr.99/2003 Consiliului Local al Sectorului 2 o documentație de urbanism PUZ Coordonator Sector 2, care a avut valabilitatea prelungită până la sfârșitul anului 2015. Această documentație PUZ a modificat multe dintre reglementările urbanistice prevăzute în

PUG Municipiul București pentru teritoriul administrativ al Sectorului, inclusiv prin refuncționalizarea și reîncadrarea unor terenuri încadrate în PUG Municipiul București în zone de tip V în terenuri construibile.

Având în vedere cele de mai sus, precum și dispozițiile art.44 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul care prevăd că „Documentațiile de urbanism sunt rezultatul unui proces de planificare urbană referitoare la un teritoriu determinat, prin care se analizează situația existentă și se stabilesc obiectivele, acțiunile, procesele și măsurile de amenajare și de dezvoltare durabilă a localităților”, Primăria Sectorului 2 a inițiat elaborarea unui nou PUZ Sector 2, care să asigure bazele unei dezvoltări integrate și armonioase a teritoriului administrativ al Sectorului 2.

Cu privire la întregul proces complex de elaborare și avizare, PUZ SECTOR 2 s-a constituit ca element analizator, integrator, de reglementare specifică privind planificarea și dezvoltarea urbană a teritoriului aferent, cumulând totodată și informații, aspecte juridice și efecte produse atât prin reglementările Puz Sector 2 aprobat în anul 2003 și a actelor administrative emise în baza acestuia, dar și a altor puz-uri cu rol derogativ aprobate ulterior, coroborând totodată modificările care au survenit pe parcurs și care reflectă solicitările argumentate depuse la sediul instituției, ale persoanelor fizice sau juridice sau care au participat la dezbaterile publice. Necesitatea de a respecta directivele europene este prezentă prin reglementarea cumulativă a obligației ca orice nouă intervenție să respecte procentul de spații verzi de 30%. Documentația de urbanism reglementează specific suprafața de 26 mp/cap de locuitor, alocând suplimentar față de aceasta posibilitatea pentru proprietarii terenului de a transfera cu titlu gratuit zone noi pentru amenajarea spațiilor verzi.

	Comentariu publicat în procedura de dezbatere	Răspuns
1	Marius Rog postati pe sectiunea urbanism.pmb.ro/duat-su/ plansele de reglementari supuse transparentei decizionale (pag.12 si13) din documentul de tip pdf care se poate descarca de pe sectiunea aceasta . Ce ati postat dvs (planse p12 si p13 au o rezolutie nelizibila) si astfel "transparenta" e doar cu numele. In realitate ultima versiune lizibila a planului este cea postata pe 14.02.2020 pe sectiunea /duat-su/ , versiune ce difera substantial fata de planurile postate in sectiunea /cgmb/dezb_publica/proiecte/1503	Nu necesită răspuns din partea PS2. Continutul fisierului este de lizibil.
2	severin cristian Rog postati urmatoarele: 1. Studiul de mediu, cu referire speciala la regimul apelor subterane (panzele freatice) din care sa rezulte impactul fundatiilor adanci; 2. Studiul ref. la distributia si bilantul spatiilor verzi (prezent -prevazut) in vederea adecvarii la normele europene; 3. Studiul privind reteaua de sanatate publica (prezent - prevazut), cu precizarea perimetrelor rezervate dezvoltarii acesteia in vederea adecvarii la normele europene (extindere spitale, clinici de cartier, policlinici, unitati suport si de recuperare etc.); 4. Studiul retelei de invatamant la toate nivelele (prezent - prevazut) cu repartitia ariilor rezervate in vederea adecvarii acesteia la normele europene.	Raportul de mediu a fost publicat și a făcut obiectul dezbaterii publice organizate la sediul PMB, în cadrul procedurii de avizare de mediu. Documentele privind rețeaua de învățământ, sănătate etc sunt publicate pe situl pmb la sectiunea urbanism si au facut si acestea obiectul dezbaterilor publice.
3	Cartianu Sever Artemon Acest PUZ Sector 2 este un non-sens și nu sunt de acord cu el. Avem nevoie de un PUG care să integreze tot orașul și nu de secționări artificiale ale metropolei.	Documentațiile PUZ se elaborează și aprobă conform Legii nr.350/2001. Responsabilitatea elaborării unui nou PUG nu revine PS2.
4	Adrian Craciunescu Plansa de reglementare este ilizibila din cauza rezolutiei. Cum interfereaza acele reglementari cu zonele protejate din sectorul 2? Mai genereaza conflicte prcum fostul PUZ care ducea la monstri contruiti peste drum de Scoala Centrala?	Activitatea de scanare nu revine PS2. Conform studiului istoric și avizului MCC, au fost propuse măsuri de protecție a monumentelor istorice. Cu privire la zonele protejate, acestea vor face obiectul unei reglementări urbanistice unitare, la inițiativa PMB.
5	Bogdan Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului : (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1)	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o observație sau întrebare

	sunt lovite de nulitate absolută.	
6	<p>Andrei Sandu Domnilor, pentru cine faceti aceste PUZ-uri coordonatoare, ca sigur nu pentru locuitorii Bucurestiului? Intr-un oras asa de poluat si cu spatiu verde insuficient precum Bucurestiul, prin actualul PUZ coordonator dispar vreo 30 de hectare de spatiu verde. Asta e pradiuala finala inainte de alegeri. Doamna Primar General Gabriela Firea, cum reusiti sa puneti capul pe perna girand aceste nenorociri? Sper ce acest PUZ sa fie respins de catre Consiliul General:</p> <p>https://www.hotnews.ro/stiri-administratie_locala-23989802-planul-urbanistic-coordonator-sectorul-2-spatii-verzi-baze-sportive-bamboo-lacul-colentina-tei-insula-tibiscum-zone-unde-poate-construi.htm</p>	Informațiile cuprinse în comentariu nu sunt susținute de argumente. Dimpotrivă, suprafața spațiilor verzi din S2 va înregistra o creștere
7	<p>Dedean Rares Acest PUZ este o rusine. UE ne amendeaza ca nu suntem in stare sa reducem poluarea, iar pe alta parte se propune reducerea spatiilor verzi - care si asa este ilegal transformarea lor in alta categorie. Spatiul verde trebuie redat inapoi comunitatii - se pot gasi solutii cu proprietarii acestor terenuri</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
8	<p>Maria Simboan sunteti nebuni????? Am sesizat deja asociatia Salvati bucurestiul! Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului : (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.</p>	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o observație sau întrebare
9	<p>Codry Protejații spațiile verzi! Nu sunt de acord cu niciun fel de plan care aduce atingere spațiilor verzi, parcurilor, lacurilor sectorului 2. Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului : (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă,</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică

	indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.	
10	Robert Stelian Nita Nu sunt de acord cu acest proiect. Stam printre cel mai prost din Europa la spatii verzi, in conditiile in care spatiile verzi au fost reduse pentru tot felul de constructii.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
11	Pavel Marcel Cum de aveti tupeul sa iesiti in fata bucurestenilor cu asemenea hotii? Cine v-a dat pe mana spatiile verzi ca sa le transformati in cluburi de fite sau blocuri pentru famigliile VIP ale momentului, dezolanti imobiliari? Chiar credeti ca dupa ce nu veti mai fi primari nu va mai recunoaste nimeni pe strada, sa va intrebe de sanatate? Refuz acest "tun imobiliar" sub forma de PUZ.	Comentariul nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice
12	R.I.O. Nu restrângeți spațiul verde al Bucureștilor mai mult decât este deja! La doar 23mp/locuitor conform unor cifre optimiste, suntem sub minimul legal național și european de 26mp/locuitor. Haide sa nu regresam și mai mult!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor
13	Alexandrina Care sunt normele impuse de UE in privinta spatiilor verzi raportate la nr de locuitori? Oare ne aflam in conformitate cu ele sau cu orice reguli ale logicii si bunului simt? http://regver.pmb.ro/ STOP constructiilor in Bucuresti! A fost de mult atinsa limita admisibilitatii din orice punct de vedere! Opriti coruptia si mafia imobiliara!	Considerăm că solicitarea de a se opri construcțiile în București contravine atât prevederilor constituționale privind proprietatea, cât și necesității dezvoltării economice și sociale a Bucureștiului
14	Elena Bucureștiul are nevoie de parcuri cu multa verdeață nu de betoane urate. Nu va mai gândiți doar la profit, gândiți și la viitorul nepoților voștri care au nevoie de mult aer curat. Peste ani sa nu va para rău că ați avut posibilitatea sa faceți ceva bine dar ați ales prost. În viata nu doar banul contează. Largiti străzile, faceți grădinițe, scoli, spitale, locuri de joaca și blocuri frumoase și aerisite, nu înghesuite. Gândiți-vă ca Bucureștiul nu sta bine în caz de cutremur. Vrem iarba, flori, pomi, fluturi, natura, frumusețe!	Documentația de urbanism PUZ S2 adresează toate aceste aspecte, prin propunerea modernizării și extinderii infrastructurii existente, precum și dezvoltarea spațiilor verzi
15	Andreea	Modul în care s-au efectuat retrocedările în baza legilor

	Nu sunt de acord cu acest PUZ, am mari dubii cu privire la legalitatea demersului de retrocedare a unor spatii verzi. Suna a o afacere foarte buna, devalorizarea unui teren pentru maxim profit. Alte argumente in contra sunt aglomeratia si poluarea, efectiv infrastructura noastra nu face fata, trebuie sa extindem orasul spre exterior, nu sa incarcam ceea ce era deja	speciale nu face obiectul PUZ. Documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii și echipării edilitare
16	Bea Primaria trebuie sa fie preocupata de prezervarea spatiilor verzi si de introducerea de noi spatii in circuitul verde, nicidecum manata de interese varii care sa transforme Bucurestiul intr-un oras de nelocuit. Suntem fruntasi in top mondial la poluare. Pana nu de mult capitala era acoperita de o pacla de smog. Aceasta dezvoltare trebuie sa se produca in afara. Bravo Primariei pentru amenajarea lacului Floreasca- acelasi lucru trebuie realizat si pentru lacul Tei, lacul Plumbuita , pentru rascumpararea parcului Verde (masurat in timp de sute de ori pentru a fi tranformat in beton). Acestea trebuie sa fie initiativele primariei, nu tranformarea Bucurestiului intr-un oras fruntas la stat in trafic si ingerat smog.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
17	Gabi Dar in PUZ-ul asta nu e nevoie si de spatii verzi, le betonam pe toate?	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
18	Privighetorul Exact, PUGul nu se va mai vedea de atatea PUZuri. Asta e si ideea, nu? Vax populi cu PUZuri si feisbucisti cu cazane poluante, cine sa va creada? Cand o sa vad ca apare sau se extinde un spatiu verde va aduc eu panglica. In dinti	Comentariul nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice.
19	AS De ce nu există consultări cu cetățenii? Ce se întâmplă cu regimul de înălțime, spațiile verzi, etc? Nu mai transformați spațiile verzi în zone de construit! Ați auzit cumva de sancțiunile pe care le tot primim din cauza aerului irespirabil? Dacă nu faceți nimic bun pentru oraș, măcar nu mai faceți nimic. Lăsați-l așa cum este.	Pe parcursul elaborării documentației PUZ au fost organizate mai multe dezbateri și consultări publice, la care au participat atât reprezentanți ONG, cât și cetățeni ai Sectorului 2, multe dintre recomandările primite fiind integrate în documentație (de ex reglementarea spațiilor verzi în zona Floreasca). Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
20	Matei Ne veți omorî încet cu politica aceasta de înlocuire a spațiilor verzi cu betoane. Chiar nu vă pasă	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a

	<p>de calitatea vieții oamenilor? Parcurile, bazele sportive, locurile de recreere, agrement nu mai au nicio valoare? Legislația care interzice schimbarea destinației spațiilor încadrate la V nu are nicio valoare? Aglomerați un oraș deja sufocat de oameni, mașini și betoane cu alți oameni, mașini și betoane. Cerem atât de mult de la politicieni să se gândească și la binele și sănătatea publică, nu doar la interesele unora?</p>	<p>persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
21	<p>Rachieru Margareta decizia comisiei europene din 30-aprilie-2020 : “...decizia Curții Europene de Justiție (din cazul C-638/18), care concluzionează că România a depășit din 2007 în mod constant valorile atât pentru limita zilnică cât și limita anuală a particulelor de PM10 în București. Curtea mai arată că România nu s-a conformat cu obligațiile sale de a adopta și implementa planurile de calitate a aerului pentru reducerea pe cât posibil a perioadelor de depășiri în București.</p> <p>Curtea astfel reconfirmă neregulile pentru care Comisia a deschis un caz de infringement împotriva României.</p> <p>Acum, Comisia se așteaptă ca autoritățile române să ia toate măsurile necesare pentru a se conforma cu decizia Curții și obligațiile din legislația UE. ...”</p> <p>sa inteleg ca de fapt Comisia Europeana a cerut mai multe constructii pe spatiul verde? mai e o mica problema : de cand cu criza Covid se preconizeaza scaderea dramatica a pretului locuintelor in Bucuresti cine va cumpara apartamente intr-o zona unde sunt litigii (in mod cert se va ajunge la asta) cand se pot gasi apartamente mai ieftine in zone fara probleme ?</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
22	<p>N1cu Nu sunt de acord cu schimbarea destinației și construirea acestor blocuri..... Chiar dacă este proprietate privată, se poate pune interdicție..... Este suficient păstrarea nivelului de înălțime 2 etaje.... să-și facă macar vile ...cu spațiu verde cât mai mult... Pacat. Vom pierde alte spații verzi.... apropo de aglomerarea urbană..... este oare adevărat ????</p> <p>Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicată privind protecția mediului :</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă,</p>	<p>Constituția României nu permite limitarea atributelor dreptului de proprietate privată fără o dreaptă și prealabilă despăgubire.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>

	<p>indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.</p>	
23	<p>Beatrice Este aberanta aceasta propunere, tipica intereselor mereu doar economice si politice din aceasta tara. Lupta ar trebui sa fie pentru introducerea in circuitul verde de noi terenuri, avand in vedere nivelul poluarii si al ambuteiajelor din Bucuresti si NU construirea pe spatii verzi si chiar pe luciul apei.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
24	<p>Adrian nu avem nevoie de noi blocuri in zone unde nu putem respira datorita poluari, nu sacrificati zonele vezi. Sunt foarte dezamagit de acest primar al Sectorului 2 care nu a facut nimic in cei 4 ani de cand este primar, avem un sector mai murdar, parcuri neingrijite si acum doreste sa ne reduca spatiul verde cu 0,9h din apropierea Parcului National Lia Manoliu. Cine stie poate constructia Patinuarului National se va finaliza cu blocuri sau mall. Ar trebui dezvoltate locuri unde copiii nostri sa poate face sport. NU vrem blocurii si magazine,mall-uri, vrem spatii verzi, baze sportive in Sectorul 2. Langa PRO Rapid deja a disparut o baza Sportiva si au venit doua Supermarket-uri Lidel si Kaufland - acelasi patron doua mazine unul langa altul, desi scoala general langa aceste supermarketurii nu teren pentru activitatii sportive. Foarte dejamagit de acesta condurece PSD la nivel de Sector si Capital</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică Nu ne putem pronunța pentru aspecte care exced razei teritoriale de reglementare a PUZ Sector 2</p>
25	<p>Bogdan Intr-un oras sufocat de poluare si trafic, disparitia catorva hectare de spatii verzi sigur este o idee minunata. Cu atat mai mult daca in locul lor apar cladiri de 45+ metri, eventual fara nici macar 1m2 de spatiu verde, asa ceva ar trebui sa nu intre in discutie. In concluzie nu sunt de acord cu forma actuala a propunerii si sper sa fie respinsa. Maxim s-ar putea aproba construirea de cartiere de case sau cladiri cu regim de inaltime mai mic, cu obligativitatea pastrarii unei distante mai mare intre ele, distanta care sa fie spatiu verde</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică De asemenea, pentru toate dezvoltările imobiliare a fost impusă condiția amenajării a cel puțin 30% din suprafața terenului ca spațiu verde</p>

26	<p>Iancu34</p> <p>Nu e normal asa ceva. Chiar nu se pot pastra nici suprafetele de spatiu verde existent ? Vom merge in instanta daca e nevoie si vom trimite scrisoare la Comisia Europeana daca acest PUZ nu se schimba.</p> <p>De ce mai exista legiile si reglementariile daca nu sunt respectare ?</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
27	<p>CristyVPN</p> <p>De ce se propun constructii cu propuneri de largire de strazi care nu se realizeaza ? Oare ca sa se incadreze in indicii urbanistici de trafic?</p> <p>Ar trebui aceste constructii sa fie conditionate de acele largiri propuse altfel e doar gargara. Sunt proiecte din 2013 care se bazau pe largiri de strazi care nu s au realizat nici acum. Si s a ajuns astfel sa existe stradute unde nu incap 2 masini sa aiba cladiri uriase in jur.</p>	<p>PUZ reglementează modalitatea în care infrastructura de transport se va dezvolta, precum și influențele pe care indicatorii urbanistici propuși îi au asupra acesteia. Astfel au fost identificate profile distincte aferente arterelor de circulație propuse</p>
28	<p>MihaiMhus</p> <p>Acest PUZ pune in legalitate cladiriile din apropierea Parcului National Lia Manoliu construite pe spatiu verde incadrate cu V1a !!! Atentie V1A !!!</p> <p>V1 - Spatii verzi publice cu acces nelimitat:</p> <p>V1a - Parcuri, gradini, scuaruri si fasii plantate publice, plantatii de aliniament artere principale/secundare, plantatii promenade pietonale, amenajari locale ambientale</p> <p>V1b - Amenajări sportive publice (Stadionul Național, Baza sportivă Floreasca)</p> <p>V1c - Spatii plantate protejate (Gradina Icoanei, Parcul Ioanid, Parcul Floreasca)</p> <p>Nu se poate accepta asa ceva. Cladiriile sunt coonstruite deja. Este o bataie de joc crunta. Daca s-au construit ilegal trebuie demolate nu puse in legalitate.</p> <p>Daca nu remediază pana la termen ne vom constitui parte civila si vom da primaria impreuna cu consiliu local in judecata.</p>	<p>Construcțiile la care se face referire în comentariu au fost edificate anterior aprobării PUG Municipiul București prin HCGMB nr.269/2000</p>
29	<p>Pamfil Claudia</p> <p>Propun reconsiderarea temei (către un oraș sustenabil, rezilient, incluziv), regândirea priorităților (și în urma pandemiei), renunțarea la densificare și, în schimb, planificarea infrastructurii verzi și celei verzi-albastre. Stabilirea prin planificarea la această scară doar a obiectivelor strategice (derivate din SIDU pt întreg orașul) și delimitarea zonelor pentru elaborarea unor cu-adevărat-PUZ-uri care să ajungă (prin consultări adevărate și parteneriate public-privat) și la măsuri operaționale și transfer de terenuri pentru dotări publice, regulament</p>	<p>Comentariul cuprinde considerații de ordin general și neargumentat. În plus, elaborarea unor documentații de tip PUZ pentru zone cât mai întinse ale orașului a fost o solicitare constantă a societății civile, care s-a opus practicii de aprobare a unor documentații de tip PUZ pentru loturi de teren individuale.</p> <p>Densificarea unui oraș nu se traduce exclusiv în raport cu</p>

	<p>detaaliat, etc. Propunerile de acum, la această scară, pot duce la dezechilibre mari, imposibil de reparat. Argumentul că unele zone au nevoie de reglementare nouă nu justifică un astfel de demers la o asemenea scară, ci unul doar pentru zonele respective, cu respectarea unei strategii integrate la nivelul întregului oraș și ariei metropolitane (care de altfel e în lucru). E mare nevoie de restabilirea ordinii firești a planificării urbane.</p>	<p>indicatorii urbanistici propuși, ci prin raportare la întreaga dezvoltare a teritoriului mineral și natural, în corelare directă cu zona metropolitană cu care se află în directă legătură de interdependență</p>
30	<p>Lebada Neagra Orasul si zonele sale trebuie sa fie placute si dorite. Pentru locuitorii care isi duc viata zilnica, pentru copii care cresc aici, pentru turisti, pentru investitori. Daca lasam interesele de moment deoparte si cream un spatiu FRUMOS, cartierul devine dorit, curat, ingrijit, sanatos : astfel el genereaza plus valoare pe termen lung pentru toata lumea. Sa lasam spatiile verzi acolo unde sunt, sa apara si altele noi. Nu este o propunere buna, nu suntem de acord cu ea.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
31	<p>A1 Art. 18, alin.9, legea 24/2007 - "Terenurile inscrise in cartea funciara ca fiind in categoria curti-constructii, terenuri ce se afla in poprietatea privata a persoanelor fizice sau juridice, nu pot fi inventariate sau declarate ca spatii verzi, in sensul legii, decat dupa indeplinirea procedurii de expropriere conform legislatiei in domeniu. " In detrimentul numeroaselor sesizari se observa ca modificarile au fost realizate cu respectarea legii 24, respectiv articolul mai sus mentionat. In conforimitate cu prevederile constitutionale, dreptul la prorietaatea privata este un drept garantat.</p>	<p>Comentariul este favorabil, nu necesită răspuns</p>
32	<p>Cabinetul de Avocatura Daymond S.P.A.R.L. Buna ziua, Pe strada Arhitect Harjeu lângă Parcul National „Lia Manoliu”, pe o suprafață de 0,9 ha, se schimbă încadrarea din spații verzi publice(Va1)- parc în zonă unde se pot construi locuințe . Din imaginile din satelit rezultă că deja pe acea fâșie de teren s-au construit niște case. Cum a fost posibilă autorizarea unor construcții pe spațiu verde, cine le-a autorizat ? Așteptam documente exmplicatoare. Cu stima, Cabinetul de Avocatura Daymond S.P.A.R.L</p>	<p>Construcțiile la care se face referire în comentariu au fost edificate anterior aprobării PUG Municipiul București prin HCGMB nr.269/2000</p>
33	<p>Dragos Dobre</p>	<p>Terenurile la care se face referire sunt proprietăți private</p>

	<p>Buna ziua, Nu sunt de acord cu acest PUZ in aceasta forma , deoarece este o bataie de joc asupra spatiilor verzi . Foarte multe actuale spatii verzi sunt trecute in M2 , zone construibile . De ce ? Mai jos o sa enumer cateva din aceste spatii : -Sediul Supercom, o suprafata de circa 8,4 ha de teren acum încadrată ca spațiu -Un teren de 8,5 ha de la intersecția Șoseaua Petricani cu A3 -Fosta bază sportivă a RADET aflată în Calea Floreasca și bd. Barbu Văcărescu In aceasta forma ,VA ROG SA OPRITI ACEST PUZ !</p>	
34	<p>Marius Budila Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului : (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută. In primul rand, este absolut revoltator ca nu exista un PUG care sa dea o directie corecta de dezvoltare a orasului.Toate PUZ-urile de sector sunt facute cu dedicatie pentru baietii destepti. POT 60-70% și CUT 2.5 - 4 sunt niste cifre sinonime cu bataia de joc in conditiile in care spatiul verde in acest oras este sub 10mp pe cap de locuitor.Asta e cifra reala, nu 16mp, nu 23mp, 10 mp, practic cat un dormitor dintr-un apartament comunist. In comparative, Viena are 120 mp/loc, Helsinki 100mp/loc, Stockholm 86mp/loc, Londra 27mp/loc, Berlin 38mp/loc, Roma 45mp/loc.Suntem aproape ultimii oameni, asta datorita specialistilor care de 30 de ani fac PUZ-uri aberante ca sa se imbogateasca rechinii imobiliari.Prostimea sa moara sufocata, dar sa plateasca taxe si impozite statului. Foarte multe suprafete verzi de dimensiuni mari devin zone construibile cu posibilitatea de a avea cladiri de 45m inaltime in conditiile in care zonele respective sunt deja sufocate de traficul generat de zona Pipera-Floreasca-Petricani. Largirea strazii Fabrica de glucoza nu va rezolva nimic, doar invita la trafic mai multe masini.Pe Barbu Vacaescu nu mai exista tramvai de 5 ani, tramvaiele de pe Dimitrie Pompeiu se rup in doua pe sinele neschimbate de zeci de ani, metrourul deja nu mai face fata zonei de cativa ani, unde sunt studiile de trafic, cati oameni noi vor atrage noile constructii? Cum este posibil sa facem PUZ-uri inainte sa avem o infrastructura de transport decenta?Cum este posibil sa reducem spatiile verzi in conditiile in care numarul de locuitori a crescut</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. În ultimii ani, PS2 a amenajat mai multe parcuri, de exemplu cel de pe malul Lacului Fundeni, cel de pe Drumul Gării, Lunca Florilor, Rodica, Râul Colentina, etc; 2. În Sectorul 2 au fost amenajate numeroase spații destinate sportului și agrementului, în special de către administrația publică locală. De asemenea, amintim și construirea noii Arene naționale, precum și proiectele aflate în derulare ale noului patinoar, bazin de înot și sală polivalentă pe bd. Basarabia. 3. Din evidențele noastre rezultă că administrația locală a făcut eforturi susținute pentru prezervarea terenurilor de sport, de exemplu recuperarea stadionului Colentina, care fusese retrocedat. 4. PS2 este într-o continuă colaborare cu PMB, cele două instituții derulând numeroase investiții pentru modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport. În prezent, investiții majore în curs de execuție sunt: str. Fabrica de Glucoză, pasajul Doamna Ghica, reabilitarea a 160 străzi secundare și a parcărilor aferente, precum și proiectare în curs de execuție a pasajului Andronache, pasajului Petricani,

	<p>semnificativ in ultimii 10-15 ani?Cate parcuri noi s-au construit de la 0 in 30 de ani in Bucuresti? Chiar nu mai exista niciun pic de ratiune, suntem 3 milioane de oameni in orasul asta, in weekend toate parcurile mari sunt pline ochi pentru ca oamenii nu au alternative, tot ce se construieste nou nu prevede spatiu verde, spatiul din jurul blocurilor devine parcare, se arunca la misto 2-3 tuia si asa facem spatii verzi.</p> <p>In loc ca primaria sa faca PUZ-uri dedicate ar trebui sa recupereze terenurile si sa le amenajeze.In toate cifrele masluite se dau spatii verzi care includ si curtile proprietate privata sau cele detinute de firme, este inclus luciul de apa, este o sarlatanie de cea mai joasa speta.</p> <p>Intrebări punctuale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Cate parcuri s-au construit de la 0 in 30 de ani de catre PS2 si daca PS2 are de gand sa amenajeze in acest secol un nou parc? 2) Cate terenuri de sport s-au amenajat in ultimii 30 de ani de catre PS2? 3) Cate terenuri de sport au disparut in ultimii 30 de ani din sectorul 2? 4) Ce masuri concrete a luat PS2 pentru cresterea calitatii mobilitatii in sector? A colaborat cu PMB in vreun proiect de genul asta? 5) Cate zeci de hectare verzi s-au pierdut in 30 de ani in sectorul 2? 6) Cati oameni lucreaza in zonele afectate de PUZ si cati oameni noi vor atrage noile constructii? 7) De ce primaria nu incearca sa cumpere o parte din terenuri si sa le amenajeze ca spatii verzi? 8) De ce se vrea densificari de zone, mai ales zone de case? <p>PUZ-ul in forma asta trebuie RESPINS CATEGORIC.</p>	<p>modernizarea str. Dimitrie Pompeiu, etc.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Autoritățile publice locale au făcut eforturi deosebite pentru menținerea și recuperarea parcurilor retrocedate. Spre exemplu, răscumpărarea Parcului Verdi. 6. PUZ reglementează întregul teritoriu al Sectorului 2, cu excepția zonelor construite protejate. Cu privire la numărul estimat de persoane, acesta a fost prezentat în raportul de mediu, care a fost supus dezbaterii publice 7. Primăria Sectorului 2, conform legislației în vigoare, nu este titulară de patrimoniu și nu poate expropria imobile 8. Zonificarea propusă prin PUZ are la bază efectele produse de documentațiile de urbanism anterioare, considerente de ordin urbanistic, social și economic, precum și propunerile de dezvoltare în viitor
35	<p>Florin</p> <p>Solicitam respingerea adoptarii acestui proiect! Stam printre cel mai prost din Europa la spatii verzi, in conditiile in care acestea au fost reduse in permanenta in detrimentul constructiilor. Murim cu zile din cauza poluarii iar astfel de proiecte ne fac si mai mult rau</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
36	<p>Kaolo</p> <p>ACEST PUZ ESTE O CRIMA IMPOTRIVA SPATIILOR VERZI, VOI MERGE IN INSTANTA CU PRIMARIA PMB SI CU TOTI CEI INTERESATI DE DISTRUGEREA SPATIILOR VERZI DIN SECTORUL 2 AJUNGE CU ATATEA BETOANE IN ORAS, AJUNGE CU ATATA BLOCURI FARA LOCURI DE PARCARE FARA SPATII VEZI, AJUNGE CU MAFIA IMOBILIARA, LASATI PARCURILE IN PACE, PENTRU CA ELE SUNT PLAMANUL SECTORULUI, AL ORASULUI, INCETATI CU DISTRUGERILE SUNT IMPOTRIVA ACESTUI PUZ SI IMI REZERVA DREPTUL SA VA</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>

	ACTIONEZ IN INSTANTA!	
37	<p>Remus</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ care permite distrugerea unor spatii verzi, care sunt si asa putine in sectorul 2, mai ales cand aceasta propunere vine in contextul unei poluari din ce in ce mai accentuate a .</p> <p>Interesele unor anumite grupuri de oameni nu trebuie sa primeze in fata intereselor generale ale intregii comunitat</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
38	<p>DC</p> <p>Probabil ca toata lumea se gandeste ca acesta este cel mai mare tun imobiliar posibil. Nu sunt de acord! Incurajez primaria sa revizuiasca decizia, altfel..</p>	<p>În mod evident, unui comentariu care conține amenințări efectuate sub protecția anonimatului nu i se poate răspunde, deoarece nu conține nicio întrebare specifică</p>
39	<p>Andreea T</p> <p>Acest PUZ este gluma de proiect! Orasul are nevoie de mai multe spatii verzi, iar acest proiect efectiv le distruge. Va rog, opriti derularea acestui proiect! Lasati-ne orasul/sectorul sa respire!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
40	<p>Nibel</p> <p>Sub nici o forma nu sunt de acord cu acest PUZ. Am investit recent intr un apartament in zona iar motivul principal a fost pentru privelistea oferita, pentru faptul ca exista zone spatii verzi mai multe decat in alte zone ale orasului. Exista in Bucuresti atatea terenuri in paragina - vezi ferma parasita din apropierea Supercom, care pe langa faptul ca nuneste ingrijita a devenit si spatou de depozitare deseuri, imaginea este dezolanta si locul devine pericol pentru sanatatea si siguranta celor ce locuiesc acolo (e plin de caini care se tot inmultesc, de serpi si de alte lighioane). De ce nu faceti ceva pe aceste spatii? Cum sa atentati tocmai la zone care sunt incadrate in asa fel incat legal nu le puteti schimba destinatia? De ce stricati singurele lucruri pozitive care ne au mai ramas in acest oras? De ce nu va ocupati de cladiri de patrimoniu aflate in paragina? Pe Calea Mosilor in scurt timp se va produce o nenorocire, este plina de ruinele unor cladiri pe care nici nunle demolati, nici nu le consolidati si nici nu obligati proprietarii sa ia masuri. Sunt pline de familii de tigani, care ocupa trotuarele. Si DVS nu aveti altceva de facut decat sa distrugeti spatiul verde.Explicatia e una simpla: din blocuri castigati, pe cand din remedierea altor probleme urgente, pierdeti. Nu demarati actiuni de genul acesta pentru ca suntem pregatiti sa va actionam in instanta.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
41	<p>Erdem</p> <p>Locuiesc in Bucuresti de ani buni, in sectorul 2 de peste 3 ani si nu am vazut pana acum din</p>	<p>Complexul Sportiv Tei nu este în administrarea PS2. Str. Maica Domnului este propusă prin PUZ Sector 2</p>

	<p>partea primariei vreo actiune dusa pana la capat de conservare, protejare a spatiilor verzi existente. Complexul Cultural Sportiv Tei este o amestecatura de paragina, locuri cu aspect de teren si murdarie. Acolo de ce nu faceti push sa il transformati in ceva?</p> <p>Sa mai spun de strada Maica Domnului care sta sa se rupe pe zi ce trece sau de casele care stau sa cada din zona? De ce sa luati din metrii astia putini de verde sa ii construiti cand aveti atatea locuri unde e nevoie de un loc nou?</p> <p>Ce documentatie aveti la baza PUZului? Dar, avize???</p> <p>Sunt impotriva proiectului!</p>	<p>pentru lărgire și modernizare.</p> <p>PUZ a fost elaborat în conformitate cu prevederile și procedurile legale, având la bază toate studiile și avizele prevăzute de lege.</p>
42	<p>Adam</p> <p>Sub nicio forma nu sunt de acord cu aceste proiecte. Destinatia unui teren pe malul unui lac nu poate fi schimbata pentru constructia blocuri de 45m sau 25m inaltime.</p> <p>Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protectia mediului :</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>(2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.</p> <p>Multesc!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
43	<p>Mihaela</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ. Atentia dv. ar trebui sa se indrepte inspre crearea de noi spatii verzi, nu spre distrugerea celor existente</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
44	<p>Mihai Nica</p> <p>Când veți înceta sa măcelăriți spațiile verzi din Bucuresti?In curând aerul va deveni de nerespirabil și vom purta măști și după ce va dispărea coronavirusul.Cred ca trebuie luptat cu toate mijloacele legale pentru oprirea acestui măcel!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
45	<p>S Dobre</p> <p>Nu avem suficiente parcuri in sector, este super aglomerat și poluat si vreți sa transformati spatiile verzi in zone de construit? Este inacceptabil.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
46	<p>Claudiu Ionescu</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ. Categorical impotriva! Zona se aglomereaza pe zi ce trece. Este</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a</p>

	<p>inadmisibil acest atentat mitocanesc asupra spatiilor verzi! Sper sa inceapa cat mai curand anchetarea dumneavoastra si a tuturor faptasilor!</p> <p>Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protectia mediului :</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>(2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.</p>	<p>persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
47	<p>Delcea Robert</p> <p>In primul rand, este absolut revoltator ca nu exista un PUG care sa dea o directie corecta de dezvoltare a orasului. Toate PUZ-urile de sector sunt facute cu dedicatie pentru baietii destepti. POT 60-70% și CUT 2.5 - 4 sunt niste cifre sinonime cu bataia de joc in conditiile in care spatiul verde in acest oras este sub 10mp pe cap de locuitor. Asta e cifra reala, nu 16mp, nu 23mp, 10 mp, practic cat un dormitor dintr-un apartament comunist.</p> <p>In comparatie, Viena are 120 mp/loc, Helsinki 100mp/loc, Stockholm 86mp/loc, Londra 27mp/loc, Berlin 38mp/loc, Roma 45mp/loc. Suntem aproape ultimii oameni, asta datorita specialistilor care de 30 de ani fac PUZ-uri aberante ca sa se imbogateasca rechinii imobiliari. Prostimea sa moara sufocata, dar sa plateasca taxe si impozite statului.</p> <p>Foarte multe suprafete verzi de dimensiuni mari devin zone construibile cu posibilitatea de a avea cladiri de 45m inaltime in conditiile in care zonele respective sunt deja sufocate de traficul generat de zona Pipera-Floreasca-Petricani.</p> <p>Largirea strazii Fabrica de glucoza nu va rezolva nimic, doar invita la trafic mai multe masini. Pe Barbu Vacarescu nu mai exista tramvai de 5 ani, tramvaiele de pe Dimitrie Pompeiu se rup in doua pe sinele neschimbate de zeci de ani, metroul deja nu mai face fata zonei de cativa ani, unde sunt studiile de trafic, cati oameni noi vor atrage noile constructii?</p> <p>Cum este posibil sa facem PUZ-uri inainte sa avem o infrastructura de transport decenta? Cum este posibil sa reducem spatiile verzi in conditiile in care numarul de locuitori a crescut semnificativ in ultimii 10-15 ani? Cate parcuri noi s-au construit de la 0 in 30 de ani in Bucuresti? Chiar nu mai exista niciun pic de ratiune, suntem peste 3 milioane de oameni in orasul asta, in weekend toate parcurile mari sunt pline ochi pentru ca oamenii nu au alternative, tot ce se construieste nou nu prevede spatiu verde, spatiul din jurul blocurilor devine parcare, se arunca la misto 2-3 tuia si asa facem spatii verzi.</p> <p>In loc ca primaria sa faca PUZ-uri dedicate ar trebui sa recupereze terenurile si sa le amenajeze.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. În ultimii ani, PS2 a amenajat mai multe parcuri, de exemplu cel de pe malul Lacului Fundeni, cel de pe Drumul Gării, Lunca Florilor, Rodica, Râul Colentina, etc; 2. În Sectorul 2 au fost amenajate numeroase spații destinate sportului și agrementului, în special de către administrația publică locală. De asemenea, amintim și construirea noii Arene naționale, precum și proiectele aflate în derulare ale noului patinoar, bazin de înot și sală polivalentă pe bd. Basarabia. 3. Din evidențele noastre rezultă că administrația loc ală a făcut eforturi susținute pentru prezervarea terenurilor de sport, de exemplu recuperarea stadionului Colentina, care fusese retrocedat. 4. PS2 este într-o continuă colaborare cu PMB, cele două instituții derulând numeroase investiții pentru modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport. În prezent, investiții majore în curs de execuție sunt: str. Fabrica de Glucoză, pasajul Doamna Ghica, reabilitarea a 160 străzi secundare și a parcărilor aferente, precum și proiectare în curs de execuție a pasajului Andronache, pasajului Petricani,

	<p>In toate cifrele masluite se dau spatii verzi care includ si curtile proprietate privata sau cele detinute de firme, este inclus luciul de apa, este o sarlatanie de cea mai joasa speta.</p> <p>Intrebari punctuale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Cate parcuri s-au construit de la 0 in 30 de ani de catre PS2 si daca PS2 are de gand sa amenajeze in acest secol un nou parc? 2) Cate terenuri de sport s-au amenajat in ultimii 30 de ani de catre PS2? 3) Cate terenuri de sport au disparut in ultimii 30 de ani din sectorul 2? 4) Ce masuri concrete a luat PS2 pentru cresterea calitatii mobilitatii in sector? A colaborat cu PMB in vreun proiect de genul asta? 5) Cate zeci de hectare verzi s-au pierdut in 30 de ani in sectorul 2? 6) Cati oameni lucreaza in zonele afectate de PUZ si cati oameni noi vor atrage noile constructii? 7) De ce primaria nu incearca sa cumpere o parte din terenuri si sa le amenajeze ca spatii verzi? 8) De ce se vrea densificari de zone, mai ales zone de case? <p>PUZ-ul in forma asta trebuie RESPINS CATEGORIC.</p>	<p>modernizarea str. Dimitrie Pompeiu, etc.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Autoritățile publice locale au făcut eforturi deosebite pentru menținerea și recuperarea parcurilor retrocedate. Spre exemplu, răscumpărarea Parcului Verdi. 6. PUZ reglementează întregul teritoriu al Sectorului 2, cu excepția zonelor construite protejate. Cu privire la numărul estimat de persoane, acesta a fost prezentat în raportul de mediu, care a fost supus dezbaterii publice 7. Primăria Sectorului 2, conform legislației în vigoare, nu este titulară de patrimoniu și nu poate expropria imobile 8. Zonificarea propusă prin PUZ are la bază efectele produse de documentațiile de urbanism anterioare, considerente de ordin urbanistic, social și economic, precum și propunerile de dezvoltare în viitor
48	<p>Maria Onicel</p> <p>Sectorul 2 are nevoie de spatii verzi mai mult poate ca alte sectoare. Nu distrugeti ce a mai ramas. Cluburile sportive trebuie sa fie reparate si folosite de copii.</p>	<p>Bazele sportive aflate în domeniul public sunt propuse prin PUZ Sector 2 pentru modernizare</p>
49	<p>Gabriel Zidaru</p> <p>Nu votati un asemenea PUZ.</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>
50	<p>Cristina</p> <p>Nu sunt de acord cu acest proiect. Ar trebui macar sa conservam si sa ingrijim spatiile verzi pe care le are orasul, daca nu vreti sa creati spatii verzi noi</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
51	<p>Iuliana B</p> <p>Suntem sufocați în orașul acesta! Nu e normal să distrugeți zone verzi, atât timp cât nu realizați unele noi! Cum asigurați un mediu de locuire decent a bucureștenilor?</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
52	<p>Ion Aurelian</p> <p>Dacă faceți Bucureștiul un oraș nelocuibil, nu înțeleg cine va dori să mai investească în el</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>

53	Manu In loc sa crestem suprafata spatiilor verzi din capitala, facem exact opusul. Nu sunt de acord cu acest proiect.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
54	Ela Buna ziua, Nu sunt de acord cu acest Puz si cu nicio modificare care ar reduce spatiile verzi din Sectorul 2!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
55	Sorin Savu Sa reduci spatiile verzi intr-un oras asa poluat cum e Bucurestiul e CRIMA curata! Anulati imediat aceasta nenorocire!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
56	marian Cum puteti sa va bateti joc de cetateni in halul acesta?!!! Avem nevoie de spatii verzi	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
57	Alex Nu sunt de acord cu acest PUZ. Lasati spatiile verzi ale Bucurestilor in pace!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
58	Bogdan M Ma opun distrugerii spatiului verde.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
59	Cristiana Nu sunt de acord cu acest PUZ întrucât micșorează semnificativ spațiul verde.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
60	herrmartin86@gmail.com Buna ziua, nu sunt de acord cu proiectul. Avem nevoie de cat mai mult spatiu verde.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
61	Erdem	Acest comentariu a fost făcut de aceeași persoană la nr.

	<p>Locuiesc in Bucuresti de ani buni, in sectorul 2 de peste 3 ani si nu am vazut pana acum din partea primariei vreoa actiune dusa pana la capat de conservare, protejare a spatiilor verzi existente. Complexul Cultural Sportiv Tei este o amestecatura de paragina, locuri cu aspect de teren si murdarie. Acolo de ce nu faceti push sa il transformati in ceva?</p> <p>Sa mai spun de strada Maica Domnului care sta sa se rupe pe zi ce trece sau de casele care stau sa cada din zona? De ce sa luati din metrii astia putini de verde sa ii construiti cand aveti atatea locuri unde e nevoie de un loc nou?</p> <p>Ce documentatie aveti la baza PUZului? Dar, avize???</p> <p>Sunt impotriva proiectului!</p>	40 de mai sus
62	<p>Andreea</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ! Avem nevoie de spații verzi, ne omoară poluarea! In plus, distrugerea spațiilor verzi este ilegală!</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
63	<p>Mari</p> <p>Încetați să mai mutilați acest oraș. Spațiile verzi sunt importante pentru oraș.</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
64	<p>Stela Constantinescu</p> <p>Pana cand primarii si consilierii nu raspund penal pentru faptele lor asemenea proiecte tot or sa existe! Ei angajeaza arhitecti si juristi care sunt la fel de ticalosi si pusi pe capatuiala. Sunt sigura ca doar alegand oameni de buna calitate in posturile cheie vom scapa de aceste probleme in Bucuresti. Atentie mare cum votam alegerile locale!</p>	Acest comentariu nu se referă la documentația PUZ Sector 2
65	<p>Dumitrescu Irina</p> <p>Sectorul 2 si Bucurestiul in general au nevoie de mai multe spatii verzi si zone de agrement, nu de noi blocuri! Malul lacurilor Floreasca si Tei, precum si terenurile adiacente, ar trebui amenajate si deschise pentru bucuresteni, zona fiind deja sufocata de aglomeratie si trafic. In concluzie propunerea este o mizerie iar alesii locali vor da socoteala la alegerile care se apropie daca insista sa lucreze in interesul dezvoltatorilor imobiliari si nu pentru cetateni!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Prin PUZ nu se poate propune deschiderea accesului public pe terenuri aflate în proprietatea privată sau în administrarea unor instituții publice, altele decât PS2 (Apele Române, ALPAB, etc)</p>
66	<p>dublu</p> <p>Luati si construiti sustenabil, nu pentru un profit pe termen scurt si dupa oamenii sa fie nevoiti sa aiba o viata mizerabila in acea zona</p>	Acest comentariu nu se referă la documentația PUZ Sector 2

67	<p>Vic</p> <p>Nu sunt de acord cu dezvoltarea haotica si in detrimentul locuitorilor actuali ai Bucurestiului. De ani de zile cei care locuiesc deja au viata perturbata de constructiile noi care nu se mai termina. Vrem sa ne traим viata si nu vrem sa traим cu amenitarea ca va veni un "dezvoltator" care ne va umbri proprietatea si noi nu avem decat sa plecam din umbra lui pentru ca nu putem sa ne batem cu morile de vant, Toata dezvoltarea orasului trebuie sa tina cont de vocea oamenilor care deja traiesc in oras. Nu este admisibil ca banii pe care si-i doresc atat unii sa strice munca de o viata a celorlalti. Aceste proiecte nu sunt controlate de nimeni pentru ca derogarile si Puz-urile cu dedicatie insemna si protectie din partea celor care le-au aprobat. Mizeria din Bucuresti li se datoreaza acestor asa-zisi dezvoltatori si a modului cum actioneaza nederanjati de nimeni.</p>	<p>Acest comentariu nu se referă la documentația PUZ Sector 2</p>
68	<p>Androne Marian</p> <p>PUZ-urile propuse sunt complet in afara legii, respectiv art.71 din OUG 195/2005 actualizata! Orice instanta le va anula sine qua non. Avem nevoie de spatii verzi, nu uitati ca orasul este in infringement pe calitatea aerului iar amenziile UE le vor plati cei responsabili, dupa schimbarea actualei administratii la PMB!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
69	<p>Torquedana</p> <p>Dezacord total cu acest simulacru de PUZ care favorizeaza doar antreprenorii nu si cetatenii sectorului 2! Si conform legislatiei in vigoare nu se fac constructii pe malul apelor (domeniu public)! Distrugeti spatii verzi dar umpleti de bani buzunarele cui trebuie! Cum este dragi tovarasi consilieri pe probleme de mediu din primaria generala cand acum cativa ani am vrut sa fac niste parcuri cu dale ecologice pe spatiul asa zis verde din fata blocului? Mi-ati spus ca acest lucru contravine cu legea mediului! Deci pentru omul de rand aveti un raspuns dar pentru ai vostri faceti abuz eludand aceasta lege! Primaria sectorului 2 are niste edili care isi vad de propriile interese nu de cele ale cetatenilor!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Nu cunoaștem problema personală pe care ați prezentat-o referitoare la distrugerea spațiului verde din fața blocului dvs</p>
70	<p>Bogdan</p> <p>Va rog nu reduceti cantitatea de spatiu verde, avem o suprafata foarte mica de spatiu verde / cap de locuitor. ar trebui MARITA suprafata de spatii verzi, nu redusa! (sub forma de parcuri, nu la marginea drumului si ronduri!)</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
71	<p>RoxanaF</p> <p>Acest PUZ propune desfiintarea unei importante suprafete de spatii verzi pentru construirea unui proiect rezidential, ceea ce este ilegal.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca</p>

	<p>Potrivit art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului :</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>(2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.</p> <p>Vom contesta in instanta acest PUZ daca va fi aprobat in forma actuala.</p> <p>Soluțiile viabile de trafic pentru zona Lacului Tei (str Tuzla, Ramuri Tei) sunt inexistente, iar Primaria intentioneaza sa treaca un PUZ vadit lovit de motive de nulitate sperand ca va trece "neobservat" in aceasta perioada dificila.</p>	<p>spații verzi în proprietatea publică</p> <p>Str. Ramuri Tei este propusă prin documentația PUZ S2 pentru modernizare și lărgire.</p>
72	<p>gabriel.minea@gmail.com</p> <p>Consilierii din CGMB să respecte prevederile art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>Deci, vot de responsabilitate, adică respingere!</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>
73	<p>Marius</p> <p>Nu sunt de acord cu acest puz</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>
74	<p>Carmen</p> <p>Bună ziua, NU, nu sunt de acord, este o crima ceea ce doriți să faceți, NU acestui PUZ.</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>
75	<p>Ivanov Andrei</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ care permite construirea pe spatiile verzi.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
76	<p>Catalin</p> <p>Procedura de aprobare a PUD-ului, prin care se propune desființarea acestei suprafețe mari de spațiu verde pentru construirea unor blocuri, trebuie sistată!</p> <p>Conform art.12 din Legea 24/2007, Autoritățile administrației publice locale au obligația de a lua toate măsurile pentru crearea spațiilor verzi, nu de desființare a acestora.</p> <p>Mai mult, conform art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului : "(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă,</p>	<p>Prezenta documentație este de tip PUZ, nu PUD</p>

	<p>indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută".</p> <p>Aduc si o precizare: Comisia Europeană a deschis procedură de infringement împotriva României, deoarece autoritățile n-au luat măsurile necesare pentru respectarea limitei de noxe convenite privind calitatea aerului, un caz special fiind cel al orașului București, unde valorile maxime zilnice ale particulelor de praf sunt depășite în mod constant.</p> <p>Bucureștiul se află mult sub norma impusă de Uniunea Europeană, privind suprafața cu spațiu verde pe cap de locuitor așa că fiecare metru pătrat de spațiu verde trebuie aparat, nu distrus.</p>	
77	<p>Adrian</p> <p>Nu ne putem permite să pierdem spații verzi, nu în contextul climatic actual și pentru sănătatea noastră, cetățeni și decidenți. Este absurd să cedăm spații verzi (chiar dacă nu sunt amenajate) pentru construcții.</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
78	<p>Dana Haifler</p> <p>Bătaie de joc. În loc sa amenanajti malul lacului Fundeni pietonal și pt bicicliști, va arde de blocuri de 15 etaje pe peninsula Tibiscum. Toate blocurile din zona Grădinile Fundeni (făcute pe șpăgi și pe derogări de la un PUZ expirat) sunt dezastre pe cale sa se întâmple la primul incendiu sau cutremur. Ați băgat deja blocuri în zone de case, fără hidranți, undr nu mai încape mașina de pompieri din cauza celor parcate pe strada... Zona e nisipoasa, fosta lunca a Colentinei, o sa fie ce sa cada la primul cutremur mai serios, când se va lichefia solul...</p>	<p>Acest comentariu nu se referă la documentația PUZ Sector 2, ci la efectele unor documentații anterioare</p>
79	<p>DUMITRU SANDRA</p> <p>Buna ziua, din partea Asociatiei de Proprietari " Basarabia - Bucovina" cu sediul social in BDUL Basarabia nr. 90, parter , Sector 2 avand in componenta 29 DE SCARI- 13 BLOCURI -715 membri, va transmitem urmatorul punct de vedere : solicitam ca pentru zona Bdului Basarabia nr. 84-98 sa nu se aprobe PUZ-ul in forma propusa intrucat cuprinde grave neregulii astfel: toate cele 13 blocuri din asociatia noastra , blocuri de 5 etaje , construite in perioada 1958-1964 (cunoscute popular " blocurile rosii") au , conform planului initial, gradini in fata scarilor , construite ca si un spatiu tampon intre Bdul Basarabia si Blocuri - in total 6 gradini mari care au o vechime de 62 de ani. In toate puz-urile de pana la aceasta data ele au ramas cu regim de " spatiu verde" intrucat intre ele si scarile blocului este o distanta mica , de 3 ,4 metri SI</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ "grădinile" la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții</p>

	<p>ABSOLUT NIMENI PANA IN PREZENT NU S-A GANDIT SA LE SCHIMBE DESTINATIA , cu atat mai mult cu cat intre bulevard , care este larg si nu necesita largire si blocuri nu este suficient spatiu sa se mai construiasca ceva , aceste gradini avand tocmai rol de protectie . Astfel , am constata cu stupoare ca aceste gradini figureaza in noua propunere de PUZ ca si spatiu CONSTRUIBIL schimbandu-se astfel functiunea din SPATIU VERDE. Precizam ca, consideram complet NELEGALA propunerea urbanistilor care au intocmit acest nou PUZ fata de spatiul nostru, atat in conformitate cu prevederile art 71 , pct 1,2, din OUG 195/2005 cat si prin prisma faptului ca un PUZ nou trebuie sa vina si sa actualizeze situatia existenta pe teren si sa propuna schimbări de functiune acolo unde este necesar fata de modificarile gasite la fata locului , dar NU sa schimbe functiuni existente fara un scop concret. De asemenea , consideram solutia propusa de urbanisti este si IMORALA, intrucat nu ai cum sa schimbi la 3,4 metri de o cladire existenta , nedemolabila , functiunea unui spatiu verde in zona CONSTRUIBILA. Asa ca Asociatia de Proprietari " Basarabia - Bucovina" nr. 90 - de pe bdul Basarabia nr. 84-98 va roaga sa dispuneti Urbanistilor care au propus acest PUZ sa revina in privinta modificarilor aduse GRADINILOR situate intre Bdul Basarabia si Blocurile noastre si sa le lase functiunea din PUZ-ul existen valabil la acesta data (din 2010) , respectiv de spatiu verde , NU CONSTRUIBIL . Va multumim!</p>	
80	<p>Buta Nu sunt de acord cu distrugerea spatiilor verzi din Bucuresti.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
81	<p>Dan Nu sunt de-acord , parca firea zicea oxigen pentru Bucuresti</p>	<p>Comentariul nu conține nicio întrebare</p>
82	<p>Catalin Aceasta schimbare este o bataie de joc la adresa Bucurestenilor! Nu va mai bateti joc de spatiile verzi!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
83	<p>Adina As vrea sa cred de asemenea ca acest nou PUZ pentru sectorul 2 este o gluma proasta. Locuiesc pe Bd Basarabia nr 90 si noul PUZ dat spre aprobare doreste schimbarea spatiilor verzi, respectiv cele 5 gradini din fata blocurilor rusesti, in spatii construibile. Este ilegal si de necrezut ca orice spatiu verde se doreste defrisat. Sunt total impotriva. Insist ca Primaria Capitalei sa revizuiasca proiectul. Avem si asa un sector 2 incredibil de murdar si neingrijit!!!!</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1. Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea</p>

		erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții
84	<p>Alexandru</p> <p>In loc sa micșorăm și mai mult spațiile verzi ale acestui sector ar trebui sa ne gândim cum sa le extindem.</p> <p>Sunt atâtea zone care arată jalnic, foste platforme industriale, ar putea fi răscumpărate de primărie și transformate în păduri urbane. Cred ca este un oraș deja sufocat de clădiri, nu de noi zone de construcții avem nevoie ci de mult mai mult spațiu verde</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate.</p> <p>Atragem atenția că administrația publică locală are și alte obiective de investiții majore prioritare (de exemplu educația, infrastructura, sănătatea), astfel încât politicile publice trebuie gestionate echilibrat și prioritizate</p>
85	<p>Radu C</p> <p>Mai bine ati propune igoenizarea si deschiderea ca spatiu verde a terenului de pe malul lacului Tei, din zona Bamboo. In nici un caz nu este normala transformarea destinatiei din spatiu verde pentru a face loc unor constructii intr-o zona aglomerata dintr-un sector care duce pupsa de spatii verzi. Suntem total impotriva acestui proiect!</p>	<p>Terenul la care faceți referire este proprietate privată</p>
86	<p>Ghiculescu Sorin</p> <p>Nu sunt de acord cu modificarea spațiului verde din bd Basarabia. Consider că este un atentat la sănătatea locuitorilor zonei, prin restrângerea spațiului verde. Si asa nu avem suficient spațiu verde. Sper sa aveti bunul simt sa nu aprobări și sa propuneți un asemenea PUZ.</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții</p>
87	<p>Ghiculescu Teodora</p> <p>Nu sunt de acord cu transformarea spațiului verde din Bl.Basarabia in zona construibile. Cred ca veți tine seama de opiniile locatarilor din zona.</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții</p>

88	<p>AP</p> <p>Locuiesc in Bd. Basarabia la nr 88, blocul D4, avand in fata si in spatele blocului meu, cu privire directa din apartament, la numai 3-4 metri 2 gradini superbe care erau prevazute ca spatii verzi. Spatii verzi pe care noi le intretinem si ne ofera confort si aer curat intr-un oras si asa plin de poluare. In noul PUZ ati prevazut ca aceste spatii sa fie schimbate in spatii construibile. PE BUNE??? Cum va permiteti sa transformati in spatii construibile aceste gradini din fata blocurilor noastre? Cine sunt incompetentii care nu au binevoit sa vina sa vada planul din teren? Cum va permiteti sa defrisati capitala si asa sufocata e poluare? Cer urgent schimbarea PUZULUI la prevederea iniatiala de spatii vezi pentru toate cele 5 gradini interioare ale cvartalului de blocuri de la numerele 86-92!</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții</p>
89	<p>Radu C</p> <p>Mai bine ati propune igoenizarea si deschiderea ca spatiu verde a terenului de pe malul lacului Tei, din zona Bamboo. In nici un caz nu este normala transformarea destinatiei din spatiu verde pentru a face loc unor constructii intr-o zona aglomerata dintr-un sector care duce pupsa de spatii verzi. Suntem total impotriva acestui proiect!</p>	<p>Aceeași persoană a mai făcut un comentariu identic, căruia i s-a răspuns la punctul 84 de mai sus</p>
90	<p>Andrei Vasilescu</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ care promite sa reduca si mai mult spatiul verde bucurestean. Va rugam sa opriti aceste dezvoltari care sunt folositoare doar rechinilor imobiliari.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
91	<p>Catalian Predescu</p> <p>Total dezaproab acest PuZ. Locuiesc in Laguna residence si asta pt ca am un virw frumos catre verdeata si Lac Tei. Acest proiect e o gluma. De ajuns ca se lucreaza in disperare peste tot.. nu mai zic de strada fabrica de glucoza. Incetati cu constructiile in zonele verzi.</p>	<p>Astfel cum a fost posibilă dezvoltarea proiectului imobiliar în care locuiți, se propune o dezvoltare urbanistică similară, pentru a crea și altor cetățeni ai Capitalei posibilitatea de a locui în zone cu o priveliște frumoasă</p>
92	<p>-</p> <p>Buna ziua,</p> <p>Fiind proprietara intr-un bloc de pe strada bul.BAsarabia,nr.92 vreau sa spun ca nu sunt de acord cu noul PUZ. Vrem spatii verzi nu alte cladiri.Vrem oxigen ,nu bataie de joc din partea autoritatilor. Conform OuG 195/2005 ,art.71 avem dreptul la spatii verzi.</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții</p>

93	Badea Tudorita Buna ziua, Nu sunt de acord cu aceste PUZ-uri.Vreau spatii verzi si nu alte blocuri.Vrem ozon,nu praf si mizerie.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
94	Haritina Nu sunt de acord cu acest PUZ care permite distrugerea unor spatii verzi, in special in sectorul 2 (zona in care locuiesc din 1959), din foarte multe motive care tin de respectarea legislatiei in vigoare, a drepturilor cetatenesti si a politicilor de mediu promovate in Uniunea Europeana. Interesele unor anumite grupuri de oameni nu trebuie sa primeze in fata intereselor generale ale intregii comunitati. NOAPTEA SAU ZIUA, CA HOTII, nu se mai tine cont de nimic! Toti cei care adopta pozitia strutului, in frunte cu cei care ar trebui sa fie primii care ne informeaza si ne reprezinta interesele, adica conducerea Asociatiei de Proprietari, sunt complici condamnabili la acest afront care ni se aduce noua, locatarilor si proprietarilor din zona.	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
95	Stanciu Gabriel Imi exprim dezacordul total fata de modificarea acestui PUZ, conceput clar pentru clientela politica. Daca scrupulele dvs. sunt inexistente, va spun clar ca noi nu suntem, si ar trebui sa va ganditi la repercusiuni.. toate repercusiunile!	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
96	Rudolf Stroe Acest proiect se face cu incalcarea unor drepturi si libertati fundamentale ale omului.Astfel conform Constitutiei Romaniei : Art. 22 Dreptul la viata si la integritatea fizica si psihica. Art. 34 Dreptul la ocrotirea sanatatii. Art. 35 Dreptul la un mediu inconjurator sanatos si echilibrat ecologic. NU desfiintati spatiul verde,NU omorati un om matur cu fiecare frunza distrusa,NU omorati un copil cu fiecare fir de iarba ofilit,lasati NATURA sa ne protejeze,la fel cum si noi o protejam ! Fara PUZ,pentru zona Basarabia 90 98!	Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1. Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții
97	Ivan Ruxandra Nu sunt de acord cu acest PUZ, mai ales cu schimbarea destinațiilor spațiilor verzi, cu schimbarea destinației unor baze sportive și cu construcția unor imobile cu un regim de	Cartierul Floreasca este inclus predominant în subzonele L3a si V1, conform configurației actuale a clădirilor existente

	<p>Dezaprobat total proiectul propus. Inca mai sunt mici oaze de verdeata si faceti tot posibilul sa le distrugeti, voi cei care ati conceput o astfel de aberatie. Cine isi asuma schimbarile propuse si va da cu subsemnatul? In nici un caz voi, cei care ati conceput o astfel de aberatie de PUZ. Si mai cred ca nu aveti verticalitate sa semnati ca veti plati pentru poluare . Pe noi, cetatenii Bucurestiului in nici un caz nu ne-ati consultat.</p>	<p>suprafetei spatiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Pe parcursul procedurii de elaborare a PUZ au fost organizate mai multe dezbateri publice, la care au participat reprezentanți ai societății civile, dar și numeroși cetățeni. Multe dintre propunerile primite în cadrul dezbaterilor au fost preluate în documentația PUZ.</p>
104	<p>Veronique</p> <p>Nu mai dați liber la construcțiile între blocuri. Stau în Floreasca și ați nenorocit aproape toate spațiile verzi dintre blocuri. Cum puteți da aviz favorabil unor construcții care se afla la max 2m distanță de o construcție existentă? În spatele blocului din str Giuseppe Garibaldi nr 8-10 colț cu Glinka este o vilă construită fix în geamurile celor de la bloc. Ce lege va da voie să avizați o așa monstruoasă? Legea nescrisă a nesimțirii, lăcomiei și șpăgilor!</p> <p>Acum vreți să ne luați și parcul Cinema Floreasca și multe alte zone verzi.</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ și sper că "strigatele" noastre de aici să vă trezească într-o bună zi mai buni, mai umani și mai focusați pe crearea unei capitale verzi nu gri.</p>	<p>Prezenta documentație nu reglementează procedurile de autorizare efectuate în baza unor alte documentații de urbanism.</p> <p>Zona cinematografului Floreasca este predominant reglementată în subzona V1.</p>
105	<p>Daniela Hebert</p> <p>În condițiile actuale, când s-a și dovedit corelația directă între poluare, aglomerare urbană și noul coronavirus, să continui să distrugi spațiile verzi și să înghesuie blocuri, lângă blocuri este crima curată. Atata inconstiență, lăcomie și lipsă de bun simț nu cred că mi s-ar fi putut imagina să existe!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
106	<p>Marius Ivan</p> <p>Această crimă împotriva locuitorilor capitalei nu ar trebui lăsată așa, de 30 ani nu ați făcut altceva decât să betonați complet orașul prin autorizațiile date haotic pentru construcția blocurilor, sunteți principalii vinovați pentru poluare, înghesuire, aglomerație, boli, până și UE a observat cu câtă înverșunare distrugeți spațiul verde, orice teren de oriunde trebuie să devină bloc, să sperăm că vreodată cei care au gestionat capitala să răspundă penal pentru dezastrul creat, culmea, va mai și plătim salarii mai mari ca în Occident și privilegii!</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
107	<p>V. I.</p> <p>Este foarte trist că un cartier atât de liniștit și potrivit pentru familii este transformat într-un șantier perpetuu. Spațiile verzi ar fi trebuit să rămână așa. Opriți vă rugăm șantierele! Copiii noștri se vor sufoca în drum spre școală și nu vor avea unde să se joace după cursuri. Voi unde</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>

	naiba locuiti de nu va este teama ca o sa muriti sufocati de poluare cu banii aia multi in buzunar??	
108	Paul Hotie la drumul mare si in ziua mare! E tot ce au facut pana acum si vor face si de acum incolo. NU sunt de acord cu aceste initiative care nu tin deloc seama de cetatean si urbe. Acum, de ce nu fac dezbateri deschise sa ii intrebe pe cetateni ce isi doresc ?!	Pe parcursul procedurii de elaborare a PUZ au fost organizate mai multe dezbateri publice, la care au participat reprezentanți ai societății civile, dar și numeroși cetățeni. Multe dintre propunerile primite în cadrul dezbaterilor au fost preluate în documentația PUZ.
109	Lucian Toma NU SUNT DE ACORD! proiectati un oras verde, nu betonier	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
110	Ditu Cristian Nu sunt de acord cu acest PUZ , NU vrem sa se intample asa ceva, orasul are nevoie de cat mai multe spatii verzi mai ales cand si asa gradul de poluare este cu mult depasit. Chiar in perioada in care toate tarile cauta solutii pentru instalarea spatiilor verzi pentru a improspata aerul, primaria sectorului 2 face invers ? NU ACCEPTAM ASA CEVA !!!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
111	Ion George Cristian Nu sunt de acord cu acest proiect	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
112	Hertanu Alexandra Locuiesc in acest sector si nu sunt de acord cu PUZ ul propus. Desi ar trebui, veti tine cont de parerea mea si a multor alti locuitori ai acestui sector, care ne simtim de ceva vreme sub stare de asediu?	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
113	Constantin Violeta NU sunt de acord cu desfiintarea spatiilor verzi de pe Bd Basarabia!!	Am luat act de solicitarea dumneavoastră și în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1. Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții
114	Bogdan Cazacioc Asa cum au mentionat si celelalte peste 100 de persoane care locuiesc in aceasta zona si care	Acest comentariu nu conține nicio întrebare

	nu sunt de acord cu acest proiect de hotarare, nici eu nu sunt de acord cu el. Cred ca oamenii, comunitatea si locuitorii ar trebui sa fie consultati atunci cand autoritatile locale doresc sa realizeze schimbari de substanta in locul in care acestia locuiesc si muncesc. Oamenii si-au exprimat opinia, nu sunt de acord cu acest proiect de hotarare.	
115	RD Va rugam ca si locatarii acestui sector sa nu contumati cu acest PUZ care o sa ne faca viata mai mizerabila privind calitatea vietii in acest sector. Majoritatea spatiilor verzi sunt deja inconjurate de multiple blocuri si traficul devine din ce in ce mai rau in fiecare zi	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
116	Maria Val Nu sunt de acord. Le urez celor ce voteaza aceste aberatii sa respire aerul care va rezulta din ciuntirea ultimelor spatii verzi ale acestui oras..	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
117	Vera Nu sunt de acord cu acest PUZ. PUZ-ul reflecta o intentie dorita si intentionata a autoritatilor sa distruga spatiile verzi din oras si sa acopere totul cu beton si asfalt. Sunt densificate cartierele fara sa se tina cont de faptul ca noile constructii vor aduce mai multe masini, poluare si un aspect urat arhitectural.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
118	sfa3_84 Pe strada Arhitect Harjeu lângă Parcul National „Lia Manoliu”, pe o suprafață de 1 ha ati schimbat cu destinatie speciala încadrarea din spații verzi publice - parc în zonă unde se pot construi locuințe. Mai concret nr cadastrale din sectorul 2: 204830, 236934, 201643, 201228, 204720, 201337, 201647, 222714 Au construit in parc, in zona protejata, pe spatiul verde locuinte individuale, depasind POT-ul si toate reglementarile urbanistice. Este simplu de verificat: http://geoportal.ancpi.ro/geoportal/imobile/Harta.html Este simplu de verificat si cine sunt proprietarii cu un extras CF: https://epay.ancpi.ro/epay/Welcome.action Acum PUZ sector vine si transforma zona din spatiu verde.. Uite asa s-a mai furat un hectar de parc in mijlocul bucurestiului. Tot tara bananiera ramanem..	Construcțiile la care se face referire în comentariu au fost edificate anterior aprobării PUG Municipiul București prin HCGMB nr.269/2000
119	Roxana	Parcul cinematografului Floreasca este reglementat în

	Nu suntem de acord cu PUZ sector 2.!!!! Parcul Cinema Floreasca , așa cum îl știm de când eram copii ,vrem sa rămână așa cum este , NU blocuri de 11 etaje. VREM SPATII VERZI, LOCURI DE JOACA SI PENTRU GENERAȚIILE VIITOARE DE COPII, PENTRU CEI IN VARSTA CARE " ISI DAU INTALNIRE" ACOLO DE-O VIAȚA!! NE-AM SATURAT DE BETOANE , AGLOMERATIE SI AER POLUAT...	subzona V1, în care nu se pot construi blocuri de 11 etaje
120	Catalin F NU SUNT DE ACORD CU ACEST PUZ SAU MAI BINE SPUS CU ACEASTA HOTIE!	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
121	Katia Danila NU sunt de acord cu acest PUZ! In ceea ce priveste cartierul Floreasca, este o zona rezidentiala, cu multe case. Locuiesc gard in gard cu Autobaza Floreasca, blocuri de 11 etaje in gradina mea? Ar lua lumina de la o strada intreaga cu case, ca sa nu mai zicem de poluarea si praful generate de un santier care se intinde pe mai multi ani. Si asa aerul din Bucuresti este ucigas. Voi investiga caile legale de oprire a acestor abuzuri. De ce nu s-ar face pe locul autobazei un Centru Cultural Multimedia, rezidente de creatie pentru artisti, sala de spectacole? Cladirile actuale ale autobazei s-ar preta foarte bine.	Parcul cinematografului Floreasca este reglementat în subzona V1, în care nu se pot construi blocuri de 11 etaje. Autobaza Floreasca este inclusă în subzonele V3a și M3, în care nu se pot construi blocuri cu 11 etaje
122	Ortansa Nu sunt de acord cu acest PUZ care prevede desfiintarea a 30 de ha de spatiu verde prin schimbarea incadrarii din zona verde in teren constructibil, constructii inalte pe spatii verzi (incalcand art.71 din OUG 195/2005 rep.), construirea pe malurile lacurilor din sector si care nu respecta principiile dezvoltarii durabile	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
123	Livia NU SUNT DE ACORD! Daca parerea locuitorilor din cartier conteaza pentru dumneavoastra, va rog sa NU continuati distrugerea spatiilor verzi! Ati distrus deja atat de mult intr-o zona care era renumita pentru spatiile largi si ingrijite dintre blocurile mici. Locuiesc in Floreasca de cand m-am nascut si vad cum se degradeaza de la un an la altul. Opriti-va!	Zona parcului Cinematograf Floreasca este inclusă în subzona V1, la fel și spațiile verzi din domeniul public aferente blocurilor din cartierul Floreasca
124	cosmin d Nu sunt de acord cu acest PUZ ! Vrem spatii verzi , parcuri !	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
125	EUGENIA	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a

	<p>NU SUNT DE ACORD cu acest PUZ.</p> <p>Lăsați așa cum a fost proiectată zona verde de acum 60 de ani, zonă care ne-a bucurat cu verdeata, oxigenul și frumusețea ei. Aici ne-am născut, crescut și îmbătrânit. Nu vrem betoane, vrem oxigen pentru noi, copii și nepoții nostri.</p> <p>STOP DISTRUGERILOR SI ABUZURILOR!</p> <p>Vă duce mintea numai la distrugeri, distrugeti tot cei bun, frumos și sănătos intoxicandu-ne cu noxe și betoane.</p> <p>Rog P.M.B. să nu aprobe acest proiect aberant care este in defavoarea noastră a celor care locuim in această zonă si ocupați-vă cat mai urgent de igienizarea și îngrijirea sectorului 2 care este un dezastru în comparație cu sectoarele capitalei.</p> <p>mai mult în igienizarea și îngrijirea sectorului 2 care este un dezastru în comparație cu sectoarele capitalei.</p>	<p>suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Observațiile referitoare la „igienizare” nu au legătură cu documentația de urbanism PUZ Sector 2</p>
126	<p>Raluca Marin</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ, in special cu constructiile inalte prevăzute pe spatii verzi (de exemplu Zona Barbu Văcărescu, Lacul Tei, Lacul Colentina, Lacul Plumbuita), construcțiile inalte prevăzute in zone cu înălțimi reduse (de exemplu pe Strada Ramuri Tei) si desfiintarea a 30 de hectare de spatii verzi prin schimbarea incadrării din zona verde in teren edificabil. De asemenea, nu exista planuri pentru dezvoltarea infrastucturii stradale, de transport public, a pistelor pentru biciclete, a rețelei de trotuare, nu exista planuri pentru modernizarea sau dezvoltarea rețelelor de utilitati.</p>	<p>Terenurile la care se face referire sunt proprietăți private.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Pe site-ul oficial al PMB sunt publice atât planșa de reglementări urbanistice și căi de comunicație care prevede dezvoltarea infrastructurii rutiere și a transportului public, cât și planșele de reglementări tehnico-edilitare, pentru toate tipurile de rețele.</p>
127	<p>Marin Irina</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ si in general nu sunt de acord cu directiile pe care Primaria Capitalei si Primariile de sector pare sa le urmeze: micșorarea spatiului verde si construirea de blocuri in zone protejate de case. Va rog sa tineti cont de dorinta cetatenilor din Bucuresti si sa nu aprobati acest PUZ.</p>	<p>Arealele zonelor construite protejate nu fac obiectul analizei și reglementării prezentei documentații. Acestea vor face obiectul unei reglementări urbanistice unitare, la inițiativa PMB.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
128	<p>Paul</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>

	Nu sunt de acord cu acest PUZ.	
129	<p>Stefan</p> <p>Nu sunt deloc de acord cu aprobarea acestui PUZ, mai ales luand in considerare reincadrarea multor terenuri cu spatii verzi, pt a se putea construi.</p> <p>Cartierul este sufocat deja!!!!</p> <p>Gata odata cu aberatiile astea, si cu atata nepasare.</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
130	<p>Cetatean din Floreasca</p> <p>NU SUNT DE ACORD cu proiectul Planului Urbanistic Zonal SECTOR 2.</p> <p>E rusinos ca intr-un oras asa de poluat precum e Bucurestiul (a fost demarata procedura europeana de infringement pentru calitatea proasta a aerului), Primaria sectorului 2 sa vrea sa construiasca si mai mult, sa indeseasca cladirile, mai ales pe spatii verzi (pe malurile lacurilor din sector, pe fronturi stradale, in gradini dintre blocuri).</p> <p>Cum este posibil ca in locul fostului cinema Floreasca sa aprobati construirea de blocuri de 8 etaje?</p> <p>Nu sunt de acord si solicit primarului sa opreasca acest proiect.</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Zona parcului Cinematograf Floreasca este inclusă în subzona V1, la fel și spațiile verzi din domeniul public aferente blocurilor din cartierul Floreasca.
131	<p>Carmen D.</p> <p>Opriti acest proiect!!! E o crima ceea ce vreti sa faceti!</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
132	<p>Irina</p> <p>NU sunt de acord cu acest PUZ. In conditiile acestei pandemii, cu atat mai mult trebuie sa insistam pe micșorarea densitatii populatiei in zona metropolitana, nu pe cresterea aglomeratiei si implicit a traficului, a poluarii si a masinilor parcate peste tot, ocupand trotuarele si trecerile de pietoni.</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
133	<p>udna</p> <p>NU SUNT DE ACORD cu acest PUZ!</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
134	<p>Luminita Dumitrache</p> <p>Nu numai ca in sectorul 2 nu mai trebuie sa se construiasca, ci sunt cladiri care ar trebui sa dispara. Locuiesc in zona Tei. Parcul Tei este supraaglomerat vara! Cum se va circula pe Soseaua Petricani daca inghesuiti cladiri monstruoase pe malul lacului? NU! NU! NU!</p>	Documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii și echipării edilitare în aceste zone.
135	<p>Gino</p> <p>SUNTE-TI MAI RAI SI PERICULOSI DECAT COMUNISTII !!!</p> <p>ACESTIA AU PREVAZUT PE BD.BASARABIA NR. 84-98 SPATII VERZI IN FATA BLOCURILOR !</p>	Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi

	<p>PROFITÂND DE CONTEXTUL ACTUAL LEGAT DE COVID 19 , CAND ATENTIA TUTUROR ESTE INDREPTATA ASUPRA VIRUSULUI, INCERCATI SA INTRODUCETI ASCUNS VEDERII IN NOUL PLAN U.Z. PRIVIND SECT. 2 ZONA MAI SUS MENTIONATA , INDICATIVUL M2 IN LOCUL CELUI EXISTENT V1, EXISTENT DE 60 DE ANI , SPERAND CA SIMPLA INLOCUIRE DE LITERE SA NU TREZEASCA SUSPICIUNI SI NEINCREDERE SI SA TREACA NEOBSERVATA DE MULRIME</p>	<p>aferente UTR V1. Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții.</p>
136	<p>Mariana Nu sunt de acord!</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
137	<p>Medeea Un NU hotărât pentru PUZ sector 2. Avem nevoie de spatii verzi și oxigen, nu de betoane. Va rugam sa nu mai construiti atâtea clădiri hidoase în sector! Creați parcuri și spatii verzi, plantați copaci, nu iarba și panseluțe, creați piste pentru biciclete și transformați sectorul 2 în cel mai verde sector</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
138	<p>Anca Brasoveanu Un mare NU pentru acest PUZ. Avem nevoie de parcuri, copaci, piste de bicicleta, locuri de joaca pentru copii... nicidecum de blocuri de 8 etaje, monumente ale parvenirii si prostului gust. Hotilor!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
139	<p>Popescu SUNTE-TI MAI RAI SI PERICULOSI DECAT COMUNISTII !!! ACESTIA AU PREVAZUT PE BD.BASARABIA NR. 84-98 SPATII VERZI IN FATA BLOCURILOR ! PROFITÂND DE CONTEXTUL ACTUAL LEGAT DE COVID 19 , CAND ATENTIA TUTUROR ESTE INDREPTATA ASUPRA VIRUSULUI, INCERCATI SA INTRODUCETI ASCUNS VEDERII IN NOUL PLAN U.Z. PRIVIND SECT. 2 ZONA MAI SUS MENTIONATA , INDICATIVUL M2 IN LOCUL CELUI EXISTENT V1, EXISTENT DE 60 DE ANI , SPERAND CA SIMPLA INLOCUIRE DE LITERE SA NU TREZEASCA SUSPICIUNI SI NEINCREDERE SI SA TREACA NEOBSERVATA DE MULTME</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1. Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții.</p>
140	<p>Tiberiu Nu sunt de acord cu acest PUZ, chiar nu reușim sa invatam ceva din orașele mari europene , unde accentul se pune pe spatii verzi și crearea unui mediu sănătos pentru locuitori , orașe unde se demolează pasaje nu se construiesc...rușine...</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
141	<p>Florin Nu sunt de acord cu PUZ SECTOR 2</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
142	<p>Sorina Olteanu</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare.</p>

	Construirea unui bloc in zona parcului Glinca (Cinema Floreasca) este aberanta din punct de vedere urbanistic, imorala, inumana si aberanta. Mai luptati si pentru viata oamenilor nu doar pentru umplerea cu bani a unor buzunare!	
143	Manea Dragos Nu sunt de acord cu acest proiect. Ar trebui identificate solutii pentru cresterea ponderii spatiului verde in zona, nu pentru supraaglomerarea cu cladiri care sa conduca la o blocare totala a infrastructurii de transport si a tramei stradale. Vine vrea sa construiasca blocuri si cladiri de imobile sa construiasca in afara Bucurestiului. Municipiul este deja sufocat de cladiri construite aiurea.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
144	Andreea NU SUNT DE ACORD cu acest PUZ. Nu aprobați acest proiect. Sectorul 2 este supraaglomerat, poluat si e o mizerie de nedescris pe toate strazile. Nu stiu cum va imaginati ca or sa continue oamenii sa traiasca in conditiile astea: fara parcuri, fara trotuare, cu praful si mizeria maturata de vant in fiecare zi. Nu mai zic de "parcurile" in care ati insirat alei peste alei, bancute si placute comemorative pentru primarie, de parca le faceti din banii vostri nu din bani publici. Se joaca copiii in mormane de praf. Rusine.	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.
145	Magda Nu sunt de acord cu acest PUZ! Avem nevoie de cat mai mult spatiu verde, de aer curat, de locuri in care ne putem plimba linistiti, fara sa be calcam unii pe altii pe picioare. Poluarea trebuie limitata cat mai mult. Este adevarat ca un parc nu aduce atatia bani ca niste cladiri de birouri sau spati comerciale, dar sanatatea noastra este mult mai importanta decat toti banii din lume. Deci, NU sunt de acord cu acest PUZ.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
146	Florin Nu sunt de acord cu PUZ SECTOR2 Vrem aer curat, spatii verzi și AUTORIZAȚII DATE LEGAL !!!!!	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.
147	Ilinca Nu sunt de acord cu PUZ SECTOR2 ! Vrem parcuri și spații libere , aer curat și să ne bucurăm de pomi, iarba, păsăriadică VIAȚĂ!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
148	Anca	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a

	Nu sunt de acord cu acest PUZ deoarece are ca efect reducerea spatiilor verzi - care sunt pe zi ce trece tot mai reduse . Spatiul verde trebuie redat inapoi comunitatii - găsiți și propuneți alte solutii proprietarilor acestor terenuri.	suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
149	Catalina NU SUNT DE ACORD cu aceste propuneri.O data cu distrugerea iremediabila a unor spatii verzi deja realizata , (deteriorand, de altfel, si calitatea vietii in sectorul 2), s-a promis inlocuirea cu altele noi, in schimb, se observa continuarea distrugerilor.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
150	Elena Oancea Buna ziua, Ca proprietar de apartament in sectorul 2 si angajat cu loc de munca in sectorul 2, NU sunt de acord cu acest PUZ in aceasta forma! Este o bataie de joc asupra spatiilor verzi si un abuz impotriva locuitorilor sectorului 2 si a bucurestenilor in general. Foarte multe actuale spatii verzi sunt trecute in M2 , zone construibile. Mai jos o sa enumer cateva din aceste spatii : -Sediul Supercom, o suprafață de circa 8,4 ha de teren acum încadrată ca spațiu -Un teren de 8,5 ha de la intersecția Șoseaua Petricani cu A3 -Fosta bază sportivă a RADET aflată în Calea Floreasca și bd. Barbu Văcărescu In aceasta forma ,VA ROG SA OPRITI ACEST PUZ !	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Terenurile despre care vorbiți sunt proprietate privată.
151	Constant Încetati sa ma faceti proiecte împotriva orașului. Nu mai furați Bucureștiul.	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.
152	Alina Ianculescu Nu sunt de acord cu acest PUZ care prevede desfiintarea a 30 de ha de spatiu verde prin schimbarea incadrarii din zona verde in teren constructibil, constructii inalte pe spatii verzi (incalcand art.71 din OUG 195/2005 rep.).	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
153	Victor Nu sunt de acord cu acest PUZ Nu sunt de acord cu constructia de blocuri pe spatii verzi si in zone de case	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.
154	vlad nu sufocati si mai mult zona cu proiecte facute pentru interesele vremelnice ale celor de la	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.

	putere. Aceste constructii vor distruge si putina viata normala care mai exista in acest sector. Spatii verzi distruse si cladiri cu multnpeste norma. Opriti aceasta bataie de joc la adresa cetatenilor	
155	Ionascu Nu sunt de acord cu desfiintarea spatiilor verzi!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
156	Ecaterina Nu sunt de acord cu acest PUZ . Nu ne luati de fraieri, vom lupta pentru pastrarea spatiilor verzi, ajunge cat ne distrugeti sanatatea prin poluare!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
157 158	Alex Nu sunt de acord cu acest PUZ ! Vrem spatii verzi , parcuri ! Mihai Laurentiu NU SUNT DE ACORD CU ACEST PUZ PENTRU CA, PRINTRE ALTELE: 1. Prin prevederile legate de construcții ne va afecta calitatea vieții, 2. Prin schimbarea regimului juridic în locul fostului cinema pot apărea blocuri de 8 etaje, 3. Prin schimbarea regimului juridic și a încadrării (din verde în construibil) fosta Bază Sportivă RATB va deveni cartier de locuințe, creându-se un precedent periculos ce încalcă Legea Sportului, 4. Turnurile de birouri de pe strada Barbu Văcărescu vor aduce densificare, poluarea aerului, poluare fonică, probleme de infrastructură și utilități, 5. Construirea pe malurile lacurilor din sector ne va afecta pe toți prin reducerea spațiilor verzi și a spațiului public accesibil tuturor. In plus, si in primul rand, propunerea de construire intensiva incalca regulile privind sanatatea publica. Chiar daca de regula in Bucuresti si in Romania in general au castig de situatie hotii, va garantez ca va fi contestat pe toate caile.	Acest comentariu nu conține nicio întrebare. 1. Acest comentariu nu conține o întrebare 2. Zona parcului Cinematograf Floreasca este inclusă în subzona V1, la fel și spațiile verzi din domeniul public aferente blocurilor din cartierul Floreasca. 3. Terenurile la care se face referire sunt proprietăți private. 4. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. De asemenea, pentru toate dezvoltările imobiliare a fost impusă condiția amenajării a cel puțin 30% din suprafața terenului ca spațiu verde. Documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii și echipării edilitare în aceste zone. 5. Pe planșa de reglementări urbanistice a prezentei documentații este trecută zona de protecție față de malul de lac, impusa prin avizul obținut de la autoritatea abilitată în acest sens. Pe această zonă nu este permisă

		construirea.
159	<p>Cristina</p> <p>NU sunt de acord cu acest PUZ. Dezvoltare durabila nu inseamna construire excesiva, mai ales fara infrastructura. Cartierul este deja sufocat de trafic, regimul de inaltime si densitatea sunt cu mult depasite de noile constructii. Parcurile sunt deja zone afectate de poluarea fonica si toxica cauzate de traficul perimetral. La acestea contribuie si santierele in executie - One Floreasca este o mare inghesuiala de constructii extrem de inalte din beton, iar pe toata perioada de executie a fost si este o sursa de poluare fonica si praf, nefiind asigurata nicio protectie in acest sens. Traficul generat de aceasta noua "investitie" va deveni un blocaj similar cu ce se intampla pe prelungirea Ghencea. Este inadmisibil sa microrati spatiile verzi, in loc sa le protejati sa sa le extindeti.</p>	<p>Documentația PUZ Sector 2 tratează toată suprafața administrativă a sectorului 2, în afara arealelor zonelor construite protejate. Pe planșele de reglementări sunt marcate propunerile de modernizare a infrastructurii rutiere, de transport public și tehnico edilitare. Acestea au fost rezultatul studiului de fundamentare de circulație și a multiplelor consultări cu comisiile de specialitate din cadrul PMB.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
160	<p>Luiza Radulescu</p> <p>Nu suntem de acord cu acest PUZ sect 2 unde dispar locuri verzi și apar betoane. Locuitor sect 2 Str Mihai Eminescu 105-107; chiar langa noi la 109 apare un bloc de 5 etale care este chiar in dreptul ferestrelor noastre;</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Imobilul de pe Str Mihai Eminescu la care faceți referire se află în una din zonele construite protejate, zone care nu fac obiectul de studiu și de reglementare a acestui PUZ.</p>
161	<p>Florin</p> <p>Nu sunt de acord cu PUZ SECTOR2</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
162	<p>ASOCIATIA DE PROPRIETARI " BASARABIA - BUCOVINA" , BDUL BASARABIA NR.84-98, S2</p> <p>În urma consultării materialelor puse la dipoziție pe site-ul pmb vă aduce la cunoștință faptul că Asociația de proprietari „ Basarabia- Bucovina” din Bdul Basarabia nr. 90, avand in administrare blocurile cuprinse intre nr. 84-98, cu 720 de membri, in numele carora exprimam acest punct de vedere NU SUNTEM DE ACORD cu următoarele propuneri/prevederi ale PUZ Sector 2:</p> <p>1. Încadrarea eronată a imobilelor noastre în subzona funcțională M2 – suzona mixtă avand regim de construire continuu sau discontinuu cu regim de înălțime mare și foarte mare , avand în vedere situația existentă în teren și posibilitățile viitoare reale de dezvoltare a spațiilor învecinate acestor imobile. Mai exact: Imobilele de la numerele bd. Basarabia nr. 84 – 98 sunt locuințe colective cu regim de înălțime mediu: P+3 – P+5, construite în perioada 1958 – 1960,</p>	<p>Zona funcțională a fost stabilită respectând principiile urbanistice, respectiv deschiderea la un bulevard de categoria I cu un profil propus de 44,5m, avînd în proximitatea imediată Arena Națională și alte activități și funcțiuni de interes crescut, permițând indicatori urbanistici crescuți pentru imobilele nou edificate și funcțiuni mixte.</p> <p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi</p>

<p>aflate într-o stare fizică bună, fără probleme de natura structurală, energetică ș.a. Toate aceste clădiri sunt dotate cu spații comerciale și de servicii la parter, care asigură o bună dotare a cartierului și a locuințelor. În acest context considerăm că imobilele trebuie să fie încadrate în subzona M3 - subzona mixtă cu clădiri având regim de construire continuu sau discontinuu și înălțime medie, subzonă, ale cărei reglementări urbanistice corespunde cu situația reală din teren. Menționăm de asemenea, că nu considerăm că în perimetrul aferent imobilelor noastre, există spațiu necesar construirii unor clădiri noi (indiferent de regimul de construire și înălțime) cu atât mai mult accente de înălțime Hmax=45m, Rhmax P+14. (RLU, p. 131, pct. 10)RLU și plansa de reglementări în forma actuală permit construirea de clădiri în spațiile urbane învecinate, cu precădere spații în care acum sunt grădini de fațadă/plantații de aliniament, ori acest fapt nu poate fi acceptat</p> <p>2. Nu suntem de acord cu modul de reprezentare și de reglementare a plantațiilor de aliniament / grădinilor de fatada forma actuală (plansa reglementări urbanistice și RLU). Reprezentarea subzonei funcționale în care suntem încadrați M2 (în forma supusă consultării) nu susține protejarea spațiilor plantate existente, ci din contră, stabilesc contextul construirii pe acestea. În plansa de reglementări a PUZ Sector 2 anterior zona grădinilor de fațadă aferentă imobilelor noastre (bd. Basarabia 84 - 98) este marcată ca zonă verde. Vă solicităm să rămână astfel având în vedere faptul că existența acestor ample spații plantate asigurat și îmbunătățesc confortul locuirii în aceste imobilele noastre. De asemenea, în cadrul R.L.U, p. 132, Pct. 13 – Spații plantate, nu se specifică nimic legat de faptul că spațiile plantate existente, pe domeniul public – plantații de aliniament sau grădini de fațadă trebuie păstrate sau că nu sunt construibile (chiar dacă acestea nu apar în mod detaliat în plansa de reglementări). Prevederile art. 54 din RLU la care se face trimitere are referiri cu precădere la spațiile plantate noi. Singurele precizări pentru spațiile plantate existente sunt la alin (5) unde se face trimitere la HCGMB 304/2009 și la alin (6) care se referă la distrugerii (tăieri de arbori, gunoaie etc). În nici unul dintre documente nu se specifică imposibilitatea desființării acestora/ obligativitatea de conservare a acestora sau neconstruibilitatea acestora.</p> <p>În concluzie, singurul mod în care astfel de spații pot fi păstrate este dacă sunt încadrate în subzona V, pentru există detalieri de conservare sau neconstruibilitate.</p> <p>Având în vedere cele menționate mai sus solicităm următoarele: - încadrarea corectă a imobilelor noastre (bd. Basarabia nr. 84-98) în subzona M3 - subzona</p>	<p>aferente UTR V1.</p> <p>Cu privire la modul de reglementare a acestor spații în PUG București aprobat prin HCGMB nr.269/2000, acestea erau incluse în totalitate în zona M2, nefiind realizate la momentul respectiv distincții între spații verzi aferente construcțiilor și terenurile ocupate de construcții.</p>
--	---

	<p>mixtă cu clădiri având regim de construire continuu sau discontinuu și înălțime medie.</p> <p>- marcarea grădinilor de fațadă / plantațiilor de aliniament ca spații plantate (subzona V), așa cum au fost macate în PUZ Sector2 în anterior.</p> <p>Cu considerație, ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI „BASARABIA – BUCOVINA” NR.90, S2</p>	
163	<p>Lupulescu Adina Diana</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ. Va rog sa extindeti spatiile verzi si sa refaceti infrastructura orasului.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. De asemenea, planșa de reglementări urbanistice prevede dezvoltarea infrastructurii rutiere și a transportului public, iar planșele de reglementări tehnico-edilitare, prevăd dezvoltarea tuturor tipurile de rețele.</p>
164	<p>Vlad</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ ! Vrem spatii verzi , parcuri.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
165	<p>Gridan Mariana</p> <p>Sustin reamenajarea parcurilor si a tuturor spatiilor verzi din acest oras, Bucuresti, pastrarea spatiilor verzi existente si INTERZICEREA construirii de edificii pe locurile rezervate parcurilor sau locurilor verzi, de recreere, dintre actualele cladirii. INTERZIS sa se construiasca cladiri mai inalte decat inaltimea celor deja existente.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții.</p>
166	<p>Adrian Abagiu</p> <p>In ultimii 30 de ani am pierdut peste 75% din zona verde a cartierului Floreasca, intr-un sector care era dupa revolutie la LIMITA acceptata in UE a ponderii spatiului verde intr-un oras civilizat. Praful, poluarea au depasit orice limita, numarul de alergii, astm a crescut exponential, iar politicienii nostri dau vina pe mostenire si predecesori, dar nu sunt in stare sa adopte masurile Drastice necesare pentru a deveni o capitala Europeana. NU SUNT DE ACORD CU PIERDEREA DE NOI SPATII VERZI SI DE CRESTERE A AGLOMERATIEI PRI CLADIRI SUPRADIMENSIONATE.</p>	<p>Cartierul Floreasca este inclus predominant în subzonele L3a și V1, conform configurației actuale a clădirilor existente. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
167	<p>Ana-Natalia Ungureanu</p> <p>Locuiesc aici de 32 de ani si in ultimii 15 ani sufar de poluarea chmica, fonica si de aglomeratia</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a</p>

	incredibila din zona Lacul Tei. Planul urbanistic pe care l-ati creat este pt businessurile imobiliare, in nici intr-un caz pt cei din Bucuresti. Cat credeti ca se va mai putea aglomera acest oras? Cat?	persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. De asemenea, pe site-ul oficial al PMB este publică planșa de reglementări urbanistice și căi de comunicație care prevede dezvoltarea infrastructurii rutiere și a transportului public, în vederea soluționării problemei menționate.
168	Tudor Ce se va întâmpla cu insula Plumbuita? Vorbim, permanent, despre mediu, evoluție, calitatea vieții și nimeni nu vede focarul de infecție după această insulă? Se poate sesiza cineva și să pornească o anchetă cu privire la această situație extrem de jenantă?	Partea estică din insula Plumbuita este inclusă în zona construită protejată nr. 92, zonă care nu face obiectul analizei și reglementării prezentei documentații de urbanism. Partea vestică a fost reglementată în UTR L1. A doua parte a comentariului Dvs. nu se referă la documentația PUZ Sector 2.
169	Luca Doris Alina Nu sunt de acord cu propunerea. Dorim măcar păstrarea/conservarea spațiilor verzi, dacă nu se poate mări suprafața verde.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
170	Ciuntu Valentin Nu suntem de acord cu acest proiect. Dezvoltarea proiectului nu este oportuna deoarece căile de acces nu sunt proiectate pentru creșterea traficului rutier. Chiar dacă se “sparge” autobaza pentru a uni Rossini cu Donizzeti , nu va fi suficient pentru a prelua in bune condiții autovehicolele locatarilor. Zina se aglomerează, culoarul aerian al elicopterului SMURD ce aduce urgente la Floreasca se va îngusta.	Presupunând ca faceți referire la zona Floreasca menționăm că zona Floreasca este inclusă predominant în subzonele L3a si V1, conform configurației actuale a clădirilor existente. De asemenea, culoarele aeriene și zonele de restricție au fost marcate pe planșa de reglementări urbanistice, conform avizelor obținute de la autoritățile abilitate, și nu pot suferi modificări.
171	Liviu Respingeti acest PUZ	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
172	bordeeanu catalin cum a ajuns firma One United (dl Capitanu al carui fond de investitii stim foarte bine de catre cine a fost alcatuit) sa obtina toatele avizele pentru constructiile din zonele : Patinuarul Floreasca, Barbu Vacarescu (vis a vis de parcul Verdi), Padurea Baneasa....etc. Cetatenii acestui oras au inceput sa se destepete si asta se va vedea la vot. Ati reusit sa reinviati mafia imobiliara (mascacata acum in dezvoltatori imobiliari). Trebuie sa lasati acest oras, sa respire. Daca veti aproba acest puz, vom sesiza organismele Europene, care tocmai v-au sanctionat.	Observațiile Dvs. nu au legătură cu documentația de urbanism PUZ Sector 2.
173	stefan	Acest comentariu nu conține nicio întrebare

	nu sunt de acord cu acest PUZ	
174	<p>Beng Prezentând acest PUZ, dovediti ca nesimtirea voastra, a celor din primarie, nu are limite; ati angajat desenatori daltonisti? Nu pot distinge verdele? Nu, nu sunt daltonisti, slugile voastre au caroiat in maro spaga care ati facut-o in 2008 la “adresa” Bd. Basarabia 96B; ati avut tupeul, atunci ca si acum, sa faceti dupa pofta inimii voastre negre: ati pus atunci un 1 inaintea lu’ 4 pe autorizatia de constructie si ati dat posibilitatea construirii unui imobil de 14 etaje intr-un parc. Se vede clar ca lumina zilei, cum micul parcul de langa cladire l-ati lasat inca verde, iar pentru Basarabia 96B va actualizati nemernicia din 2008.</p> <p>Nu va mai ajunge? Tot sectorul 2, orbeste, la foc automat, fara discernamant, sclavii vostri, arhitecti si desenatori de planse, au venit cu “propuneri” de PUZ unde inclusiv zonele de gradini dintre blocuri (ca ex. Bd. Basarabia 86-98, caci aici locuiesc) sa fie propuse ca spatii construibile -indicativ M2. Acelasi lucru ati facut cu tot ce este spatiu verde pana la intersectia Diham. De altfel ati procedat asa cu tot nordul sectorului 2.</p> <p>Ocupati-va de cladirile vechi ale sectorului 2, de centrul-vechi al sectorului, puteti? Aveti ce face, este un dezastru tot sectorul 2 in privinta asta, nu va intindeti ca pecinginea peste tot ce mai este petec de spatiu verde. Pute lacomia voastra nesatioasa, ce deseneaza sclavii vostri nu este o carte de desenat! Copii de clasa I, ar face mai bine decat sclavii vostri angajati. Copiilor de astazi, sclavilor desenatori de planse, care oricum sunt niste chinuiti intr-un Bucuresti hiper-poluat , lasati-le lor sansa sa caroeze plansele, poate candva peste 10-20 ani, nu voi nepriceputilor. Nu stricati ceea ce mai este inca bun! Nu mai puneti laba pe nimic voi ce aveti frâiele astăzi, nu aveti o viziune a viitorului. Reparati, consolidati, dezinfectati spurcaciunea asta de sector 2 si opriti-va la atat, nu mai furati, pentru ca nici asta nu stiti sa faceti intr-un mod inteligent. Lasati PUZ-ul vechi, nu actualizati nimic, nu sunteti in stare de nimic.</p> <p>Macar “d-l” Ontanu avea discurs-“gargară” usor nationalist, ba PUNR-ist, ba PD-ist, ne mai trimitea o felicitare la fiecare sfarsit de an, ne pacalea cu perdea. “Domnule” Cristian Popescu, vin alegerile locale, anu’ asta sper, ascunde-te, nu candida, esti jenant! Te-ai ascuns sub umbrela PNL-lui, dar esti de culoare maro-pregnant, precum tot ce ati schimbat in acest proiect oribil. Nu aveti nimic omeneste in voi, sunteti străvezii.</p> <p>Dumnezeu sa va deie ceea ce meritati!</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p>
175	<p>Coșbuc Dorina Nu sunt de acord cu acest plan care permite distrugerea spatiilor verzi pentru constructia de turnuri.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca</p>

		spații verzi în proprietatea publică.
176	<p>Costin M</p> <p>NU sunt de acord cu propunerea de PUZ sector 2 supusa dezbaterei publice. In zona Calea Floreasca -Barbu Vacarescu aglomeratia,poluarea fonica si de mediu circulatia difillcila au atins cote alarmante. Distrugerea in continuare a spatiilor verzi si inlocuirea lor cu blocuri de mari dimensiuni si inaltimi va agrava in continuare situatia existenta.</p> <p>Solicit autoritatilor sa nu aprobe astfel de proiecte si sa ia masuri pentru a asigura cetatenilor conditii pentru o viata sanatoasa</p>	<p>Cartierul Floreasca este inclus predominant în subzonele L3a si V1, conform configurației actuale a clădirilor existente.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
177	<p>Găbureac Sergiu</p> <p>Implică-te, propune, acționează !</p> <p>Am doar trei propuneri.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În locul fostelor unități industriale să fie amenajate parcuri ! 2. Arborii bătrâni, schilodiți de așa zișii specialiști, de pe trotuare să fie înlocuiți cu arbori tineri frunzoși. 3. Construirea în cartierele cu o mare densitate a parcărilor supraetajate. <p>Sunt soluții viabile pentru sănătatea și confortul bucureștenilor.</p> <p>Spor în toate !</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții. 2. Comentariul Dvs. nu are legătură cu documentația de urbanism PUZ Sector 2. 3. Pe planșa de reglementări urbanistice sunt propuse mai multe parcări multietajate subterane/supraetajate cu caracter obligatoriu sau orientativ.
178	<p>Andrei Oana</p> <p>Niciun locatar sau cetatean normal la cap nu are cum sa fie de acord cu acest PUZ. Este un abuz similar cu cel al construirii blocului de 17 etaje din vecinatatea "blocurilor rosii".</p> <p>Nu dorim o noua destinatie a spatiilor verzi din fata blocului. PMB sa isi gaseasca alta cauza pentru care sa lupte, poate calitatea sinelor de tramvai de pe Bdul Basarabia.</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
179	<p>arh.urb.Corina Mosica</p> <p>Incredibil cum in aceasta perioada, cand autoritatile publice ar trebui sa se preocupe de bunastarea cetatenilor, in spatele usilor inchise,profitand de starea de urgenta reapar ca ciupercile dupa ploaie toate acele PUZ-uri care pe buna dreptate au fost respinse, integrate "armonios" intr-un PUZ de sector, fara fundament in ceea ce priveste reglementarea a multiple UTR-uri de interes pentru adevaratii papusari ai primariei capitalei.Intr-un oras sufocat de constructii inalte in zone unde nu ar trebui,intr-un oras pierdut in negura poluarii, noi stergem frumos cu guma spatii verzi,usor de facut pe hartie si totusi cu un impact considerabil pentru viata cetatenilor acestui oras.</p> <p>Ce se va intampla cu toate spatiile verzi din fata blocurilor,exemplu edificator Bd.Basarabia care va fi vitregit de o suprafata considerabila de spatiu verde,ce se va intampla cu Parcul</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Parcul Ciurea se află în zona construită protejată nr. 46, zonă care nu face obiectul analizei și reglementării prezentei documentații de urbanism. Reglementarea pentru zonele construite protejate este preluată în integralitate din PUZ-urile Zone Construite Protejate.</p> <p>A doua parte a solicitării Dvs. nu se referă la</p>

	<p>Ciurea?Cei care au intocmit acest PUZ au hotarat ca se poate construi fara un studiu suplimentar ulterior acestei documentatii.In interesul cui oare va fi asta?</p> <p>De ce nu asteptam finalizarea PUG-ului pentru a avea o documentatie unitara si coerenta si ne grabim sa aprobam niste PUZ-uri de sector care cu siguranta ca atunci cand vor fi corelate se vor observa deficiente majore de reglementare?</p> <p>Sectorul 2 a introdus de anul acesta taxa de habitat si totusi de cand a fost aprobata respectiv 2019 nu s-a implementat nici o modalitate de colectare selectiva,platim o suma considerabila pentru a imbogati un buget care ulterior aloca aceste fonduri pentru a lucra si mai mult in defavoarea cetatenilor,respectiv subventionam un PUZ ilegal si nefundamentat.MULTUMIM !!!</p> <p>Daca societatea civila nu se va trezi,in curand vom ajunge sa straim intr-un oras controlat integral de interese private si puse in aplicare de primarii!</p>	documentația PUZ Sector 2.
180	<p>gabriela b</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ.</p> <p>Art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>Tot orasul este deja supraaglomerat si poluat peste masura.</p>	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o întrebare.
181	<p>Andrei</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ ilegal!!</p> <p>Bd Basarabia 94, Bloc A1, scara A</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
182	<p>Daniel Bradu</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ.</p> <p>Consilierii din CGMB să respecte prevederile art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p>	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o întrebare.
183	<p>STOIAN MIHAELA</p> <p>NU SUNT DE ACORD CU ACEST PUZ.</p> <p>art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă,</p>	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o întrebare.

	indiferent de regimul juridic al acestora.	
184	BALTARETU CONSTANTIN NU SUNT DE ACORD CU ACEST PUZ! art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului: (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.	Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o întrebare.
185	Cristina Din pacate aceasta propunere se pliaza perfect pe nevoile dezvoltatorilor si deloc pentru nevoile locuitorilor. Ridicam blicuri intre case tip parter, in zona de protectie a unui monument istoric doar pentru ca "dezvoltam zona". Fara a modifica infrastructura! Nu ma astept ca edilii nostri sa tina cont de vreuna din observatiile de mai sus pentru ca, nu-i asa, nu suntem generatori de venit pentru Primar si angajatii primariei. Noi doar le platim salariile!	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
186	Bradu Floarea Nu sunt de acord. Lasati spatiile verzi nealterate.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
187	Fesus L. Barna Acest PUZ este o EROARE GRAVA. desfinteaza spatii verzi importante de pe Bulevardul Basarabia. va rog reviziuti de urgenta.	Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.
188	Ela Nu dorim o noua destinatie a spatiilor verzi din fata blocului. PMB sa isi gaseasca alta cauza pentru care sa lupte.	Presupunând ca faceți referire la spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, acestea vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1, în varianta revizuită a documentației PUZ.
189	Elena Chitu Locuiesc in Bd Basarabia nr 92 de aproape 40 de ani, timp in care am apreciat si m-am bucurat de spatiul verde din fata blocului, un scut bine venit in fata poluarii generata de traficul tot mai intens de pe bulevard. O parte din copacii plantati in aceste gradini au acelasi numar de ani si stiu exact cine i-a plantat. In conditiile actuale, in care poluarea din Bucuresti a atins cote alarmante si primim atentionari din partea UE, putinul spatiu verde existent, este vital pentru	Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a

	<p>sanatatea noastra si a copiilor nostrii. NU SUNTEM DE ACORD CU ACEST PUZ, care transforma spatiul verde in spatiu constructibil si ne fura dreptul, noua si copiilor nostrii la un aer decent si o viata sanatoasa. Nici nu vreau sa mentionez aici lipsa parcarilor de zona, care trebuie rezolvata inaintea oricaror planuri de construire.</p> <p>VA RUGAM SA FITI RESPONSABIL cu privire la calitatea vietii bucurestenilor si nu aprobati acest PUZ care este contrar respectarii drepturilor locuitorilor sectorului 2 la o viata decenta.</p>	<p>suprafetei spatiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Pe planșa de reglementări urbanistice sunt propuse mai multe parcări multietajate subterane/supraetajate cu caracter obligatoriu sau orientativ.</p>
190	<p>Betonistul</p> <p>Au terminat cu sectorul 1 acum l-au luat pe S2 la rand! Securustii de la The One trebuie trimisi in judecata pentru omorarea spatiului verde si a lucuitorilor.</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
191	<p>ADELINA</p> <p>Un NU hotarat planului pentru sectorul 2, zona parc tei/bamboo! Dincolo de spatiile verzi de care avem nevoie, traficul si-asa infernal din zona risca sa devina un blocaj si o imensa sursa de poluare! Sper ca primaria sa tina cont de protestul nostru, al celor ce locuiesc, platesc taxe si voteaza!!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>De asemenea, menționăm că în zona Parc Tei/Bamboo au fost reglementate propuneri de modernizare și supralărgire a arterelor de circulație, în urma consultărilor cu comisia de circulații din cadrul PMB.</p>
192	<p>Elena Dulgheru</p> <p>Este un act abuziv, iresoonsabil, la adresa cetatenilor din sectorul 2 si al tuturor bucurestenilor, al caror spatii verzi si asa s-au diminuat drastic in ultimii ani. Taierile de copaci si arbusti de la Bd. Basarabia, chiar in aceasta primavara din 2020, sub pretextul saptaturilor pentru schimbarea canalizarii, au fost inimaginabile. La care se adauga si toaletarile abuzive, practic, amputari sau taieri de la radacina ale unor copaci sanatosi din zona Bd. Basarabia 100. Acesta e un atentat direct la calitatea aerului din sect. 2 si la calitatea vietii cetatenilor!</p>	<p>Comentariul nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice.</p>
193	<p>Popescu Alexandra</p> <p>Sunt locuitor al sectorului 2 și sunt ÎMPOTRIVA acestor PUZuri care restrang spatiile verzi. Avem absolută nevoie de mai multi copaci în oraș, in sectorul 2 și celelalte sectoare. Este o crimă sa reduci numărul de copaci sau vitalitatea lor și să reduci spatiile verzi!! Va rugam sa nu aprobați așa ceva! Va mulțumesc, cu incredere!!!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
194	<p>Alin Ciocodeica</p> <p>Pentru cine ati facut aceste puz-uri? Ati apucat sa luati deja spagile ? Vom afla in final de la</p>	<p>Prima parte a comentariului Dvs. nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism</p>

	<p>marii dezvoltatori (de ex. One United Proprietes) ce spagi v-au dat la fiecare. Umbla niste vorbe pe la colturi ca sunt deja ante-contractate apartamente in ansambluri din zona tei, ce urmeaza sa fie construite, cu titlu de spaga.</p> <p>Considerati ca lumea este tampita si nu isi dau seama de infractiunile astea ? Sau pur si simplu, intr-o dimineata insorita, v-ati gandit sa schimbati regimul spatiilor verzi? Asa, fara niciun motiv ... :))) foarte "inteligenti" va credeti...</p>	<p>supusă dezbaterii publice.</p> <p>Pentru a doua parte menționăm că prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
195	<p>Silviu</p> <p>Nu sunt in nici un caz de acord cu reducerea suprafetei spatiului verde nici macar cu o jumătate de metru patrat. Nu suntem de acord cu distrugerea parcului FLOREASCA, nici cu demolarea cinematografului FLOREASCA, pentru a se construi o cladire mai inalta acolo! Cel mult, daca nu se va gasi alta utilizare a sa , propunem demolarea lui si transformarea terenului in spatiu Verde, parc sau teren de tenis, baschet sau volei , de care este mare criza in cartierul nostru!</p>	<p>Zona parcului Cinematograf Floreasca este inclusă în subzona V1, la fel și spațiile verzi din domeniul public aferente blocurilor din cartierul Floreasca.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
196	<p>Gabriela</p> <p>Nu sunt de acord. Lasati spatiile verzi nealterate.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
197	<p>Alina</p> <p>Nu se poate aproba schimbarea destinatiei spatiilor verzi de pe Basarabia!</p> <p>Conform art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>"(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>(2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută".</p> <p>Orasul are suficient de multi oameni care sufera de plamani din cauza calitatii slabe a aerului ! Comisia Europeană a deschis procedură de infringement împotriva României, deoarece autoritățile n-au luat măsurile necesare pentru respectarea limitei de noxe convenite privind calitatea aerului, un caz special fiind cel al orașului București, unde valorile maxime zilnice ale</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe Bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții, astfel încât să se poată prezerva toate spațiile verzi existente, însă prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>

	<p>particulelor de praf sunt depășite în mod constant. Bucureștiul se află mult sub norma impusă de Uniunea Europeană, privind suprafața cu spațiu verde pe cap de locuitor așa că fiecare metru pătrat de spațiu verde trebuie aparat, nu distrus. Doresc ca generațiile viitoare să fie sanatoase! NU SCHIMBARI SPATIILOR VERZI! DA PLANTARII DE COPACI SI PROTEJARII CELOR EXISTENTI!!</p>	<p>Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
198	<p>Andreea Nu sunt de acord cu acest PUZ.</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
199	<p>Ion Roxana Maria Nu sunt de acord cu planurile Primăriei Capitalei. Ele sunt în favoarea dezvoltatorilor imobiliari, nu și în favoarea cetățenilor. Primarul susține că ia măsuri împotriva poluării și în același timp taie copacii din parcuri (vezi planul pentru Cismigiu), "retrocedează" porțiuni din spațiul verde, etc. Putem vedea exemplul blocurilor turn care sunt în construcție lângă fosta Automatica: praf, zgomot, aspect inestetic, fără legătură cu construcțiile alăturate. Ne putem imagina ce va fi în tot orașul. Dar nu sunt vinovații cei care cer autorizații, ci cei care au fost aleși de cetățeni și nu le reprezintă interesele.</p>	<p>Comentariul nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice.</p>
200	<p>Daniela P. Nu sunt de acord cu proiectul. Protejați spațiile verzi existente! Trebuie să aveți în vedere amenajarea a cât mai multe locuri de recreere, extinderea și îngrijirea parcurilor existente, precum și amenajarea unor noi spații verzi!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
201	<p>Virginia NU sunt de acord cu acest PUZ. art.71 din OUG 195/2005 republicată privind protecția mediului: (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p>	<p>Comentariul este o reproducere a unui text normativ, care nu conține o întrebare.</p>
202	<p>Manea Dragos Nu sunt de acord cu aceste propuneri. Municipiul București este un supra-aglomerat de construcții și trafic haotic datorat construirii aleatoare de imobile destinate locuințelor și birourilor. În București avem nevoie de mult mai multe spații verzi, parcuri, și o regândire a tramei stradale în concordanță cu valorile de trafic. Cine vrea să construiască imobile cu destinația de locuință sau birouri să o facă la periferie unde sunt terenuri virane, nu în zonele deja construite în care există suficiente imobile.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. De asemenea, documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de circulație și a echipării edilitare.</p>
203	<p>Mureșanu Laura</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a</p>

	Nu va este rusine sa veniti cu un astfel de plan? Nu aveti si voi nevoie de parcuri și aer curat? Sau vreti doar betoane si iar betoane?	suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
204	Marta Ca locatar al unui bloc din zona implicata in acest "proiect" sunt afectata deja de lipsa spatiilor verzi...cred ca orice distrugere a acestora nu va avea deloc vreun beneficiu pentru locuitori, indiferent de ceea ce se va construi in loc. Ori Dvs, domnilor edili, sunteti alesi sa va ganditi la binele nostru, nu la profitul Dvs....	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
205	Iulian Dragomir Locuiesc pe bulevardul Basarabia. Nu sunt de acord cu reducerea spațiilor verzi.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
206	Costi Este STRIGATOR LA CER ca acum cateva saptamani s-au schimbat gardurile, s-a pus gazon si acum doriti constructii pe extrem de limitatele spatii verzi pe care le are Bucurestiul. Ce constiinta are autorul(autorii) acestui proiect? Va rugam sa reconsiderati acest nou PUZ.	Comentariul nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică
207	Alexandru NU sunt de acord cu schimbarea regimului de incadrarea a celor 5 zone verzi dintre Bd. Basarabia si tronsonul de blocuri A-F, din zona verde-V in zona M2. Sunt impotriva oricarei schimbari in planurile urbanistice care implica reducerea spatiului verde	Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.
208	Mihai Bucurestiul este deja unul dintre cele mai poluate orase din Romania care, la randul sau, este una dintre cele mai poluate tari europene. Unde vor sa ajunga promotorii acestor PUZ-uri ? Nu ajung monstruoziatile arhitecturale si ecologice deja produse ? In Parcul IOR s-a turnat incredibil de mult beton. La fel si in parcul din jurul Arenei Nationale. Ar fi de bun simt ca in aceasta zona sa fie instalata o statie de monitorizare - eventual cu senzori distribuiti- a gradului de poluare al aerului (CO2, compusi toxici de ardere, praf in suspensie) din zona. Rezultatele ar putea fi afisate on line si pe panouri electronice plasate in locuri vizibile astfel incat sa nu afecteze suplimentar circulatia. De exemplu, in zona semaforului de la intersectia cu Soseaua Catelu. Am afla astfel macar cateva dintre cauzele morbiditatii mai crescute in Romania decat	Acest comentariu nu se referă la documentația PUZ Sector 2

	in marea majoritate a statelor europene si oricum mult mai mare in Bucuresti decat la Sofia, Budapesta, Praga, etc.	
209	<p>Andrei</p> <p>Prin prezenta postare declar că mă opun soluției PUZ-ului sectorului 2 (conform proiectului nr. 161/2018 executat de SC URBE 2000 SRL) in forma in care a fost propusa in sensul ca intre str. Tuzla si Lacul Tei este propusa o zona M2, care, conform Regulamentului de PUZ este o zona cu regim de înălțime ridicat cu accente înalte, zonă ce ar trebui să aibă acces direct sau indirect la infrastructura majoră. Având în vedere încărcarea de trafic în zonă precum și densitatea de locuire actuală, considerăm nocivă realizarea unor astfel de proiecte pe lângă faptul că se află în proximitatea directă a zonei verzi.</p> <p>Dacă se vor realiza construcții înalte în regim continuu e puțin probabil să se poată asigura norma de însorire pe partea estică a str. Tuzla conform Ordinului nr. 994/2018 pentru modificarea și completarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014.</p> <p>De asemenea vă rog să ne comunicați dacă prin PUZ-ul propus pentru terenurile cuprinse între str. Tuzla și Lacul Tei a fost schimbată categoria din zonă verde în altă categorie(M2), contrar prevederilor legii 24/2007, sau dacă, pentru aceste terenuri, a fost schimbată Unitatea Teritorială de Referință(UTR). Nu înțelegem cum se poate permite construirea de imobile la o distanță mai mică decât distanța de protecție a luciului apei.</p> <p>Solicităm totodată să ne comunicați ce avize au fost emise cu privire la acest PUZ.</p>	<p>Menționăm ca pe terenul menționat au fost eliberate o serie de acte administrative încă din anul 2003, care au produs efecte juridice în teritoriu și implicit au condus ca în prezent terenul de referință să se prezinte ca un teren constituit pe care sunt edificate construcții cu diferite funcțiuni. Totodată, imobilul teren și construcții reprezintă teren proprietate privată. Zona funcțională mixtă prevede un cumul de indicatori care trebuie respectați (alături de retrageri de la aliniament, laterale și de spate, retrageri între clădiri s.a.m.d.), nu doar un regim maxim de înălțime, acesta poate fi atins doar cu respectarea tuturor indicatorilor. De asemenea, menționăm că pe planșa de reglementări urbanistice a prezentei documentații este trecută zona de protecție față de malul de lac, impusa prin avizul obținut de la autoritatea abilitată în acest sens. Pentru documentația PUZ Sector 2 au fost obținute toate avizele cerute prin Avizul Preliminar.</p>
210	<p>Mirela</p> <p>Opriti acest proiect. Nu sunt de acord sa ne luati si aerul. Nu schimbati destinatia celor doua parcuri (Basarabia 96 si 100), nu construiti imobile, nu amplasati baraci, gherete, tonete si alte hangarale.</p> <p>Avem si noi o limita, totusi?</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p>
211	<p>Alina</p> <p>NU sunt de acord cu acest PUZ !!!</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>
212	<p>Naidin Adrian</p> <p>Buna ziua.</p> <p>Nu sunt de acord cu acest Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal SECTOR 2 din urmatoarele motive:</p> <p>1. Acest Proiect schimba in mod ilegal destinatia unor suprafete: de exemplu, in dreptul bd. Basarabia 90-110, spatiile care erau V1, adica spatii verzi (atentie, nu parcuri), au fost trecute</p>	<p>1. Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi la care faceți referire vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>2. Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p> <p>3. Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p>

	<p>acum la categoria M2. Proiect ilegal, cine l-a INTOCMIT va plati. In Codul Penal este pedepsita si tentativa la aceasta infractiune, las avocatii Primariei sa decopere articolele.. Datorita faptului ca exista acest Proiect, nici nu mai trebuie demonstrata lipsa premeditarii !</p> <p>2. Nu va mai dau trimiteri la Lege / Legi, deoarece au facut-o foarte bine alti foarte multi cetateni, mai sus, nu numai in acesta problema.</p> <p>3. Fac parte din cea mai mare Asociatie de Locatari din Bucuresti. Voi face tot posibilul ca cei din Primarie care v-or semna acte ilegale sa raspunda pentru faptele lor.</p> <p>4. Cred ca maniera de gandire gen: Primaria sector 2 modifica PUZ-ul si dupa aceea Primaria Capitalei construiește toalete si casute suporteri pentru CE 2020 din 2021 este puerila. Vezi, Doamne, noi de la PSector 2 nu stim nimic.</p> <p>5. Orice constructie mica, ajutatoare pentru viitorul CE2020 din 2021 se poate face vis-a-vis sau pe terenul aferent Arenei Natioanale.</p> <p>6. Dl. Lupu, care declara, ca sef ADP ca nu stie ce spatii are, acum cativa ani, cu scandalul Rompetrol- Basarabia 100, mai lucreaza la Dvs.? De cate ori vreau sa realizez ce inseamna un incompetent, ma uit la acea caset</p>	<p>4. Acest comentariu nu conține nicio întrebare</p> <p>5. Acest comentariu nu este referitor la documentația PUZ S2.</p> <p>6. Acest comentariu nu este referitor la documentația PUZ S2.</p>
213	<p>tanase</p> <p>NU pentru ca ne afecteaza calitatea vieții, RESPING constructiile de orice fel care modifica prin micsorare spatiile verzi, spatiile dintre blocuri, constructiile existente .</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică</p>
214	<p>JEC U RADU</p> <p>Efectele negative ale schimbarilor climatice si al poluarii din zonele urbane pot fi atenuate si prin suprafete sporite de spatiu verde. Bucurestiul, stim cu totii, sufera mult din acest punct de vedere. In plus, in zona Bulevardului Basarabia, la modernizarea Arenei Nationale, a fost defrisata o suprafata importanta din parcul aferent ceea ce deja a condus la deteriorarea calitatii aerului in zona.</p> <p>Prin urmare, nu este cazul de noi diminuari ale spatiului verde.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
215	<p>Cartianu Sever Artemon</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ aberant!</p> <p>Nu sunt de acord cu unirea str. Donizetti cu str. Rossini și apoi străpungerea până în str. Fibrei, astfel încât să fie un trafic infernal și pe str. Donizetti! Când a fost creată strada care astăzi are numele Donizetti, toată zona respectivă se numea PARCUL Cornescu !!! Așadar lăsați-ne parcul în pace!</p>	<p>Studiul de trafic aferent acestei documentații conchide necesitatea fluidizării traficului, crearea unei legături între Str. G. Donizetti, Str. G. Rossini și Str. Fibrei fiind recomandată. De asemenea, aceasta variantă a fost solicitată și în cadrul consultărilor cu comisia de circulații din cadrul PMB.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a</p>

		suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
216	<p>Emil 1985</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ.</p> <p>Art.71 din OUG 195/2005 republicata privind protecția mediului:</p> <p>(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.</p> <p>Tot orasul este deja supraaglomerat si poluat peste masura, strada Tuzla este deja foarte aglomerata nu poate suporta o marire de trafic absolut deloc. Avem nevoie de spatii verzi !! A ti secat lacul tei nu va mai satura Dumnezeu !</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
217	<p>mihai nicolae</p> <p>Consider ca ce propuneti este o frauda intrucat nu reprezinta interesele locuitorilor Sector 2. Dezvoltarea trebuie facuta pentru oameni nu luand din calitatea vietii locuitorilor adica cei ce va platesc in prezent salariile. La cat de important e acest document ar trebui sa initiati o campanie in care sa explicati, cu cifre clare, cum se impaca ce propuneti cu ce ati propus in campaniile electorale. E loc destul ca Bucurestiul sa se extinda pe orizontala, doar ca trebuie investit in infrastructura.</p>	Pe parcursul procedurii de elaborare a PUZ au fost organizate mai multe dezbateri publice, la care au participat reprezentanți ai societății civile, dar și numeroși cetățeni. Multe dintre propunerile primite în cadrul dezbaterilor au fost preluate în documentația PUZ.
218	<p>Marcu Alexandra</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
219	<p>Maria</p> <p>NU sunt de acord cu acest PUZ!</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare
220	<p>alex</p> <p>Nu sunt de acord cu acest proiect. Avem nevoie de spatii verzi ,gradul de poluare este foarte mari.Copiii nostri dezvolta tot mai mult alergii de la poluarea orasului. Stam printre cel mai prost din Europa la spatii verzi,Ar trebui sa gasim solutii pentru marirea suprafeței verde din capitala .</p>	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
221	<p>Roxx</p> <p>O gradinita, scoala nu ati face, dar continuati distrugerea spatiilor verzi! Nu mai acceptam sub nici o.forma asta. Sunt necesare actiuni la Comisia Europeana. Acest PUZ este o.rusine! Vom iesi in strada, vom dormi pe buldozere...nu va mai lasam! Pana aici! Aerul este deja nociv alte</p>	Documentația PUZ Sector 2 propune o serie de zone mixte în care se pot construi dotările menționate de Dvs. De asemenea, prin RLU s-au reglementat măsuri care încurajează dezvoltarea acestora.

	<p>constructii ne omoara cu zile Nu am vazut un parc, nu am vazut nimic! Nu veniti cu scuza ca sunt terenuri retrocedate, pixul e tot la voi. Nu le dati autorizatii! E simplu!?</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții, atacându-se altfel dreptul constituțional la proprietatea privată.</p>
222	<p>Oana Preda PUZ sector 2 trebuie sa respecte principii corecte de dezvoltare urbana. Este important sa prioritizati protectia mediului si calitatea spatiului public. Nu trebuie sa permiteti constructii pe spatiul verde, nu trebuie sa creasca densitatea zonelor care au deja densitate mare de populatie, nu trebuie sa permiteti constructii de noi cladiri de birouri sau imobile excesiv de inalte in zone care sunt deja sufocate. Zona Floreasca este deja sufocata de noi santiere, schimbarea destinatiei unor zone va aduce si mai mult trafic si poluare, va distruge si mai mult din spatiul verde.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Cartierul Floreasca este inclus predominant în subzonele L3a și V1, conform configurației actuale a clădirilor existente. Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții, atacându-se altfel dreptul constituțional la proprietatea privată.</p>
223	<p>Liliana Nu sunt de acord cu acest proiect, când se vor termina blocurile turn de la fostele hale Ford din Calea Floreasca și cele de pe Barbu Văcărescu din dreptul Parcului Verdi, nu vom mai putea ieși din casa din cauza puluării și nu se va mai putea circula pe aceste doua artere care sunt deja gatuite. Vrem mai multe parcuri nu mai multe blocuri!</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. De asemenea, pentru toate dezvoltările imobiliare a fost impusă condiția amenajării a cel puțin 30% din suprafața terenului ca spațiu verde. Documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii și echipării edilitare în aceste zone.</p>
224	<p>Mioara Munteanu Nu sunt de acord cu toate modificarile pe care le faceti in scopul de a transforma spatiul verde in zone construibile in mai multe zone din sectorul 2. Se vede ca nu ati invatat nimic din "experienta" primarului de trista amintire Ontanu si continuati aceeasi politica: toate aceste</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>

	<p>terenuri sunt date cu dedicatie unor dezvoltatori imobiliari.</p> <p>Domnule viceprimar Popescu nu uitati ca vin alegerile si nu v-ati tinut promisiunea facuta cand ati venit in campanie in Aleea Luncsoara la blocul contruit ilegal. Mi-ati promis in fata multor oameni si a staff-ului dvs. de campanie ca atunci cand veti ajunge in primarie primul lucru pe care il veti face va fi sa va ocupati de toate dosarele cu constructii ilegale. Nu ati facut acest lucru, mai mult decat atat, desi am castigat in instanta si am sentinta definitiva de demolare, proprietarii nu pun in practica sentinta si Primaria sect. 2 se spala pe maini spunand ca nu e treaba ei sa se asigure ca se pune sentinta in executare. Dar cand le-ati dat autorizatia ilegal era treaba Primariei sect. 2 sa incalce legea? Si acum au inceput sa se laude ca vor continua acest bloc pentru ca o sa treaca termenul si se va prescrie deci ca vor obtine o noua autorizatie si vor termina blocul. Din asta se intelege ca este la fel de multa coruptie in aceasta primarie cum a fost si cu primarul Ontanu. Nu uitati ca vin alegeri si prin aceste decizii nu veti mai primi voturile a mii de cetateni care locuiesc in zonele afectate si care vad ca sunt din ce in ce mai multe.</p>	<p>Pentru a doua parte a comentariului Dvs., menționăm că acesta nu conține observații argumentate referitoare la documentația de urbanism supusă dezbaterii publice.</p>
225	<p>Dan</p> <p>Fiecare PUZ din asta care distruge spațiile verzi se va deconta la alegeri. Succes</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare.</p>
226	<p>Mirela</p> <p>Nu sunt de acord cu acest plan care permite distrugerea spatiilor verzi pentru constructia de turnuri, in niciun sector.</p>	<p>Acest comentariu nu conține nicio întrebare.</p>
227	<p>Pisla Marcela</p> <p>As vrea sa lasati fasiile verzi dintre blocurile de la bulevard si bulevardul Basarabia, dintre Campia Libertatii si Diham si sa nu devina construibile, conform PUZULUI! Avem nevoie de verde, de lumina, de a respira un aer curat, de a avea un spatiu frumos pe langa care sa ne plimbam copiii, fara ta fi inconjurati numai de betoane. Cu siguranta veti gasi alte locatii pentru a gasi modalitatea de a va respecta promisiunile. Disparitia spatiilor verzi va va afecta la vot. Sa ne respectam reciproc.</p>	<p>Am luat act de solicitarea dumneavoastră, iar în varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>De asemenea, prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>
228	<p>Cristi</p> <p>Am sesizat Comisia Europeana legat de ultimele PUZ uri de sector . Primariile in loc sa exproprieze aceste terenuri incadrate ca spatii verzi schimba incadrarea loc pentru a imbogati unele entitati :</p> <p>https://www.imobiliare.ro/vanzare-terenuri-constructii/bucuresti/lacul-tei/teren-constructii-</p>	<p>Primăria Sectorului 2, conform legislației în vigoare, nu este titulară de patrimoniu și nu poate expropria imobile.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca</p>

	<p>de-vanzare-X1NT13011?lista=2349863&hart=1</p> <p>Nu exista scuza ca e proprietate privata. Primariile au parghi legale sa exproprieze la pret corect (teren spatiu verde nu teren de constructii) si sa amenajeze parcuri si spatii verzi care ca creasca comfortul si sanatatea cetateniilor.</p> <p>Am trimit toate documentele catre parlametul european unde cauza se va contopi probabil cu dosarul de protectia mediului aflat deja in infrigement.</p> <p>In momentul in care se ajunge acolo daca documentele de urbanism se vor aproba (se va intampla din pacate deoarece nu cred ca initiatorii realizeaza gravitatea faptelor si nici ca daca se va merge in instanta vor pierde) o sa propun parlamentului european sa propuna o legislatie la nivelul uniunii prin care primariile sa fie obligate sa exproprieze si amenajeze toate terenurile care apar ca spatiu verde pana cand se ajunge la media impusa de Uniunea Europeana, de 26 de mp pe cap de locuitor intr un orizont clar de timp gen 12 luni.</p>	<p>spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
229	<p>Ioana</p> <p>Plansele de reglementare au rezolutie slaba si nu pot fi analizate corespunzator. Din ce pot observa, destinatia unor spatii vezi e schimbata cu toate ca legislatia interzice asta (art.71 din OUG 195/2005 privind protectia mediului). Din analiza raportului scris, rezulta ca suprafata verde prevazuta in PUZ e sub cei 26 mp/locuitor prevazuti in OUG 114/2007 pt modificarea si completarea OUG 195/2005, art II (obligatie care ar fi trebuit indeplinita pana la 31.12.2013). In aceste conditii ma intreb cum APM a eliberat avizul de mediu. In plus, propunerea pt spatiile verzi neconstruite e de plantare arbori la 100 m si gazon. Acesta e nesustenabil, greu de intretinut si scump. Trebuie plantate diverse tipuri de iarba, specii de flori si tufisuri si o varietate de arbori pt a avea eficienta crescuta in captarea poluantilor atmosferici, captarea apei de ploaie, incurajarea aparitiei faunei (pasari, insecte polenizatoare, soparle, arici, etc), toate cu rol benefic inclusiv in starea de sanatate umana conform studiilor in domeniu. O spune Organizatia Mondiala a Sanatatii/WHO (https://www.who.int/sustainable-development/cities/health-risks/urban-green-space/en/), dar si specialisti in domeniu (acestea sunt doar 2 exemple): https://www.worldurbanparks.org/images/Newsletters/IfpraBenefitsOfUrbanParks.pdf, https://www.cambridge.gov.uk/media/7966/benefits-of-urban-greening-briefing-note.pdf De asemenea, exista studii ca cele ale Harvard University care leaga poluarea aerului de o probabilitate mai mare de a muri daca suferi de COVID 19: (https://www.hsph.harvard.edu/news/hsph-in-the-news/air-pollution-linked-with-higher-covid-19-death-rates/). In concluzie in PUZ trebuie prevazute masuri care sa duca inclusiv la</p>	<p>Activitatea de scanare nu revine PS2. Continutul fisierului este lizibil.</p> <p>Conform legii nu se pot reglementa ca spații verzi terenurile proprietate privată înscrise în curți construcții. Primăria Sectorului 2, conform legislației în vigoare, nu este titulară de patrimoniu și nu poate expropria imobile Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>

	cresterea calitatii mediului, nu numai a numarului de constructii.	
230	<p>ionescu mirela</p> <p>nu sunt de acord.pentru mine si ceilalti locuitori din Floreasca deja a scazut calitatea vietii prin cresterea densitatii populatiei,calitatea estetica a imobilelor noi si scaderea dramatica a spatiilor verzi,iar conform acestor intentii va scadea si mai mult.</p>	<p>Pe parcursul elaborării documentației PUZ au fost organizate mai multe dezbateri și consultări publice, la care au participat atât reprezentanți ONG, cât și cetățeni ai Sectorului 2, multe dintre recomandările primite fiind integrate în documentație (de ex reglementarea spațiilor verzi în zona Floreasca). Cartierul Floreasca este inclus predominant în subzonele L3a și V1, conform configurației actuale a clădirilor existente.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
231	<p>Dana Elencu</p> <p>Ca locuitor al sectorului 2, sunt total împotriva acestui PUZ. Am văzut deja blocuri aglomerate unele în altele în loc de spații verzi în cartierul în care locuiesc. Acum propuneți construcții și mai înalte, distrugerea mai multor spații care ar putea deveni parcuri, o aglomerare și mai mare. După cum vedeți în toate comentariile din cadrul acestei dezbateri, locuitorii sectorului cer Primăriei să amenajeze mai multe parcuri și grădini și să îngrijească spațiile verzi existente. La rândul meu solicit acest lucru și retragerea planului urbanistic zonal în forma lui actuală.</p> <p>Dacă ne ignorați vocile, singura explicație posibilă este că ați primit șpagă pentru proiectele imobiliare propuse. Ignorarea noastră reprezintă dovada faptului că sunteți corupți.</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>
232	<p>Nela</p> <p>In conditiile in care si asa s-au taiat si amputat numerosi arbori din Buc, inclusiv prin distrugerea unei jumatați din parcul Lia Manoliu odata modernizarea stadionului national (ocazie de care s-a distrus perdeaua de umbră si spatiu verde pe o suprafata cîtiva km patrati, care deservea mai multe cartiere - Pantelimon, Iancului, Bd Basarabia), instrainarea destinatiei spatiului verde dintre Campia Libertatii si Diham este inca un atentat la calitatea aerului si, implicit, la sanatatea cetatenilor Bucurestiului. Primarul general al Capitalei, d'na Gabriela Firea, anunta in 2019 imbunatatirea calitatii aerului ca fiind una din prioritatile de baza ale</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor.</p>

	Bucurestiului. Dvs cum respectati acest obiectiv important ? Fara o buna calitate a aerului nu putem trai nici noi, nici dvs!	
233	<p>Cristian Popescu</p> <p>Prezentând acest PUZ, dovediti ca nesimtirea voastra, a celor din primarie, nu are limite; ati angajat desenatori daltonisti? Nu pot distinge verdele? Nu, nu sunt daltonisti, slugile voastre au caroiat in maro spaga care ati facut-o in 2008 la “adresa” Bd. Basarabia 96B; ati avut tupeul, atunci ca si acum, sa faceti dupa pofta inimii voastre negre: ati pus atunci un 1 inaintea lu’ 4 pe autorizatia de constructie si ati dat posibilitatea construirii unui imobil de 14 etaje intr-un parc. Se vede clar ca lumina zilei, cum micul parculet de langa cladire l-ati lasat inca verde, iar pentru Basarabia 96B va actualizati nemernicia din 2008.</p> <p>Nu va mai ajunge? Tot sectorul 2, orbeste, la foc automat, fara discernamant, sclavii vostri, arhitecti si desenatori de planse, au venit cu “proponeri” de PUZ unde inclusiv zonele de gradini dintre blocuri (ca ex. Bd. Basarabia 86-98, caci aici locuiesc) sa fie propuse ca spatii construibile -indicativ M2. Acelasi lucru ati facut cu tot ce este spatiu verde pana la intersectia Diham. De altfel ati procedat asa cu tot nordul sectorului 2.</p> <p>Ocupati-va de cladirile vechi ale sectorului 2, de centrul-vechi al sectorului, puteti? Aveti ce face, este un dezastru tot sectorul 2 in privinta asta, nu va intindeti ca pecinginea peste tot ce mai este petec de spatiu verde. Pute lacomia voastra nesatioasa, ce deseneaza sclavii vostri nu este o carte de desenat! Copii de clasa I, ar face mai bine decat sclavii vostri angajati. Copiilor de astazi, sclavilor desenatori de planse, care oricum sunt niste chinuiti intr-un Bucuresti hiper-poluat , lasati-le lor sansa sa caroeze plansele, poate candva peste 10-20 ani, nu voi nepriceputilor. Nu stricati ceea ce mai este inca bun! Nu mai puneti laba pe nimic voi ce aveti frâiele astăzi, nu aveti o viziune a viitorului. Reparati, consolidati, dezinfectati spurcaciunea asta de sector 2 si opriti-va la atat, nu mai furati, pentru ca nici asta nu stiti sa faceti intr-un mod inteligent. Lasati PUZ-ul vechi, nu actualizati nimic, nu sunteti in stare de nimic.</p> <p>Macar “d-l” Ontanu avea discurs-“gargară” usor nationalist, ba PUNR-ist, ba PD-ist, ne mai trimitea o felicitare la fiecare sfarsit de an, ne pacalea cu perdea. “Domnule” Cristian Popescu, vin alegerile locale, anu’ asta sper, ascunde-te, nu candida, esti jenant! Te-ai ascuns sub umbrela PNL-lui, dar esti de culoare maro-pregnant, precum tot ce ati schimbat in acest proiect oribil. Nu aveti nimic omeneste in voi, sunteti străvezii.</p> <p>Dumnezeu sa va deie ceea ce meritati!</p>	<p>În varianta revizuită a documentației PUZ spațiile verzi de pe bulevardul Basarabia, la care faceți referire, vor fi identificate în mod distinct ca spații verzi aferente UTR V1.</p> <p>De asemenea, prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>Planul urbanistic zonal al sectorului 2 „vechi” este în prezent expirat, documentația în vigoare fiind Planul Urbanistic General al Municipiului București, aprobat prin HCGMB nr.269/2000.</p>
234	<p>Necula Valentin</p> <p>Nu sunt de acord cu acest PUZ, spatiile verzi ar trebui protejate in Bucuresti unde poluarea este</p>	<p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a</p>

	foarte ridicata. Pentru cine este oportun acest PUZ, ce impact va avea asupra poluarii si traficului?	persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică. Documentația de urbanism reglementează urbanistic modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere, de transport public și a echipării edilitare.
235	Moise Andrei Cristian Nu sunt de acord cu acest proiect. Avem nevoie de spatii verzi ,gradul de poluare este foarte mare.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
236	Pseudonim Pentru terenul situat in Sos. Dobroesti nr. 55-65 au fost emise autorizatiile de construire nr. 50/5D/7.03.2018, 407/15D/13.07.2017 si C 353/20D/ 23.07.2015, autorizatii care fac imposibile strazile propuse. PUZ-ul ar trebui sa tina cont de aceste autorizatii de construire, fiind imposibila realizarea unor strazi peste constructii noi existente.	Circulațiile carosabile și pietonale din zona amintită sunt preluate integral din documentațiile PUZ Șoseaua Dobroiești nr. 55-65, aflată pe site-ul oficial al PMB, respectiv PUD Șoseaua Dobroiești 27A (care a stat la baza acestor două autorizații).
237	Alex Nu sunt de acord cu constructia de blocuri pe spatii verzi si in zone de case! faceti mai multe parcuri!	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.
238	Alexandru Plesa Bulevardele propunse între Barbu Văcărescu și Titeica se descarca unde? Propuneți un bulevard pe lângă liceul Traian care se termina intr-o strada ce deservește niște blocuri și câteva case. Bulevardul care ajunge în dreptul parcului Verdi o sa blocheze tot Barbu Vacarescu. Micșorați spațiul verde enorm în restul zonelor. Este un puz făcut pentru dezvoltatori.	Pe planșele de reglementări sunt marcate propunerile de modernizare a infrastructurii rutiere, de transport public și tehnico edilitare. Acestea au fost rezultatul studiului de fundamentare de circulație și a multiplelor consultări cu comisiile de specialitate din cadrul PMB. Arterele nou propuse și modernizarile fac parte dintr-un sistem integrat de circulații publice carosabile și pietonale care deserveșc întreaga suprafață administrativă a sectorului 2.
239	Radu Nedelcut Acest proiect de PUZ coordonator contine elemente respinse deja in Consiliul General din numeroase alte PUZ-uri din Sector. Opriti distrugerea spatiului verde din sectorul cu cel mai putin spatiu verde! Retrageti acest proiect si daca nu il retrageti, respingeti-l la vot! Ma opun ferm adoptarii unei asemenea magarii.	Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.

<p>240</p>	<p>Asociația Salvați Bucureștiul Mentionam ca prezentul mesaj l-am transmis în forma sa integrală și pe adresa relatiipublice@pmb.ro, întrucât argumentele noastre sunt fundamentate cu capturi de imagini, iar acest câmp pentru comentarii nu permite încărcarea de imagini.</p> <p>Observații Asociația Salvați Bucureștiul la PUZ Coordonator Sector 2</p> <p>A. Observații preliminare privind procedura de supunere a proiectului în dezbatere publică</p> <p>A1. În primul rând, arătăm că proiectul supus dezbaterii publice a fost incomplet publicat pe pagina www.pmb.ro. Din proiect au lipsit documentele cele mai importante, și anume planșele cu reglementările urbanistice propuse. Chiar dacă planșele se găsesc în altă parte pe site-ul primăriei, neindicarea locului în care piesele desenate se găsesc echivalează cu o lipsă de informare a publicului față de cuprinsul acestora. Spre comparație, PUZ Coordonator Sector 5, pus în dezbatere publică în aceeași perioadă ca prezenta documentație, a avut publicate și planșele.</p> <p>Lipsa punerii în dezbatere publică a pieselor desenate care conțin reglementările urbanistice echivalează cu o punere în dezbatere publică viciată.</p> <p>A2. Modalitatea de lăsare a comentariilor din partea publicului este restrictivă, în sensul în care nu permite trimiterea și afișarea de imagini. Exemplificarea prin imagini a observațiilor publicului este extrem de importantă, căci urbanismul cu asta lucrează, cu hărți, deci cu reprezentări grafice. Prin urmare, limitarea pe care o are site-ul de dezbateri publice al PMB face ca această procedură să fie, de fapt, viciată .</p> <p>A3. O parte din documentația pusă în dezbatere publică nu este lizibilă. În speță, planul topografic parte din documentația PUZ Coordonator Sector 2 nu are o rezoluție suficientă pentru a fi lizibil, situație care face ca procedura de dezbatere publică să fie viciată.</p> <p>B. PUZ Coordonator este nelegal întrucât reduce spațiile verzi încălcând, astfel, art. 71 al OUG 195/2005</p>	<p>A. Activitatea de urcare pe site/indicarea locului/scanare samd exact nu revine Primăriei sectorului 2/proiectantului general. Informațiile necesare au fost publice, la îndemâna tuturor, pe mai multe căi/site-uri publice.</p> <p>B. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p> <p>B1. Terenurile la care faceți referire sunt proprietăți private.</p> <p>B2. Documentația asigură prin măsurile propuse respectarea normei europene de 26 mp/locuitor D./F. Pe planșa de reglementări urbanistice a prezentei documentații este trecută zona de protecție față de malul de lac, impusă prin avizul obținut de la autoritatea abilitată în acest sens. Pe această zonă nu este permisă construirea. Zona inundabilă marcată cu linie fosforescentă este diferită ca reglementare de zona de protecție a malurilor de lac și permite construirea, cu anumite restricții.</p> <p>E. Atât regimul juridic al terenurilor cât și circulația acestora (transfer/expropriere/cedare s.a.m.d.) sunt marcate pe planșa de Regim juridic – Proprietatea asupra terenurilor.</p>
------------	--	--

<p>Cea mai flagrantă nelegalitate a acestui PUZ Coordonator care este elaborat în anul 2020 este faptul că sunt reduse spațiile verzi ale sectorului, în favoarea apariției unor investiții private, de cele mai multe ori ansambluri rezidențiale sau clădiri de birouri, încălcându-se astfel prevederea imperativă din Legea mediului nr. 195/2005 care interzice diminuarea spațiilor verzi prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism.</p> <p>B1. PUZ coordonator schimbă categoria de folosință a terenurilor din V în UTRuri care au funcțiuni construibile.</p> <p>Redăm câteva exemple de spații V care se transformă în zone construibile.</p> <p>1) Zonele din dreapta și stânga Bdului Barbu Văcărescu, la sud de Șoseaua Fabrica de Glucoză și nord-est de Str. Gheorghe Țițeca</p> <p>În exemplul din zona Bd-ului Barbu Văcărescu cu Str. Gheorghe Țițeca și Șos. Fabrica de Glucoză (la nord) se observă cum spațiile care în planșa PUG figurează ca spații verzi (V1a, V3b sau V4) sunt micșorate sau dispar complet, fiind transformate în:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zone CB3.1 (care permit construire pe 70% din suprafața terenului și un CUT de 4, adică la un teren de 1000 de m2 poti construi o suprafață desfășurată de 4000 de m2), • respectiv zone M3 (care permit construcții pe 60% din teren și un CUT de 2,5). <p>De asemenea, în zona CB3.1 din dreapta Bd-ului Barbu Văcărescu apar inclusiv clădiri foarte înalte, așa numitele „accente de înălțime” (reprezentate prin simbolul care înfățișează 2 romburi).</p> <p>Redăm comparația UTRurilor în PUG versus PUZ Coordonator Sector 2 [imagine lipsă]</p> <p>Din comparația cu extrasul Google Maps se observă cum Clubul de Fotbal Atletico Floreasca, de exemplu, dispare. [imagine lipsă]</p> <p>2) Porțiunea de sud a peninsulei Tei devine construibilă, o parcelă din parcul circului devine</p>	
---	--

<p>zonă CB1, iar malul lacului Tei dinspre strada Tuzla devine partial construibil, încadrat în zona M2</p> <p>Redăm încadrarea în PUG comparată cu PUZ Sector 2 propus [imagine lipsă]</p> <p>Din comparația celor două planșe se observă în mod evident diminuarea spațiului verde pe care o propune PUZ Coordonator Sector 2, întrucât transformă toată partea de sud a Peninsulei Tei din zona V3a - Baze de agrement, parcuri de distracții, poli de agrement în zonă construibilă L, respectiv M3. [imagine lipsă]</p> <p>B2. Aprobarea PUZ Coordonator este neoportună întrucât cifra de spațiu verde pe cap de locuitor REALĂ este sub nivelul de 26m2 solicitați de Uniunea Europeană, în condițiile în care orașul București are deschisă procedura de infringement pe calitatea aerului de către Comisia Europeană.</p> <p>Raportul de Mediu întocmit pentru PUZ coordonator afirmă la pag. 101 că Sectorul 2 are cea mai mică suprafață de spații verzi pe cap de locuitor din Municipiul București.</p> <p>Din calculul realizat în Raportul de mediu, în urma implementării PUZului va exista un total de aprox. 934 ha de spații verzi, însemnând un număr de 27, 37 mp pe cap de locuitor de spațiu verde. Cu toate acestea, modalitatea prin care este calculat bilanțul spațiilor verzi și obținut acest număr de aprox. 27mp este una fictivă.</p> <p>Mai precis, este considerat ca spațiu verde existent și este inclus în calculul total, un procent ipotetic de 30% aplicat oricărui UTR dintre cele care au funcțiuni de construire. Cu alte cuvinte, PUZ Coordonator Sector 2 consideră că în toate acele parcele de blocuri, de case ori birouri existente deja în sector dețin un procent de 30% de spațiu verde păstrat din suprafața fiecărei parcele, pe care PUZ coordonator îl include la numărătoare.</p> <p>În mod evident, acest calcul nu corespunde cu realitatea, în primul rând pentru că procentul de 30% de spații verzi pe care ar trebui să îl păstreze orice parcelă pe care se construiește un</p>	
---	--

<p>obiectiv nu era impus prin vechiul PUG, în al doilea rând deoarece există fenomenul urbanismului derogatoriu, prin care s-au adoptat documentații de urbanism care nu au păstrat respectivul procent de 30%.</p> <p>Prin urmare, a considera că orice UTR din Sector are 30% spațiu verde și a include acel spațiu verde în calculul total de spații verzi este o ficțiune.</p> <p>Redăm o captură din bilanțul teritorial al spațiilor verzi din PUZ Sector 2 [imagine lipsă]</p> <p>Cu alte cuvinte, spațiul verde calculat în mod teoretic în UTRurile C (66,52 ha), M (208, 49 ha), L (236,57 ha), T (88, 82 ha), G (28,24 ha) și S (6 ha) nu este real, existent și în teren.</p> <p>În al doilea rând, suprafața totală de spații verzi de 934 ha (despre care am arătat că e calculată fictiv) este însumată incluzând toate dezvoltările pe care le propune PUZ Coordonator, deci include și densificările care vor urma. Cu toate acestea, numărul de mp de spațiu verde este calculat raportat la numărul actual al populației, ignorând estimarea de 100.000 de noi locuitori pe care i-ar aduce densificarea propusă în PUZ Coordonator.</p> <p>Deci, iată că și dacă acele 934 ha ar fi numărul real de spații verzi existente, raportat la densificarea propusă prin PUZ ar rezulta un număr de aprox. 22mp de spațiu verde pe cap de locuitor, o cifră mult prea mică în contextul procedurii de infringement pe calitatea aerului în București declanșată de Comisia Europeană.</p> <p>C. PUZ Coordonator Sector 2 este nelegal încât operează o intrare în legalitate pentru construcții edificate fără autorizație de construire</p> <p>În exemplul de la secțiunea B1, punctul 2), care se referă la zona V3a din Peninsula Tei transformată parțial în zonă M3 și parțial în zonă L, se observă dintr-o captură pe google maps faptul că bucățile care primesc prin PUZ coordonator încadrare în L se suprapun pe niște construcții deja edificate pe ceea ce trebuia să fie spațiu verde.</p> <p>Redăm o captură cu acestea</p>	
---	--

<p>[imagine lipsă]</p> <p>Art. 56 1 din Legea 350/2001 a urbanismului prevede faptul că este interzisă aprobarea de documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate a unor construcții edificate fără autorizație de construire, sau care nu respectă prevederile autorizației de construire:</p> <p>Art. 561 Nu pot fi inițiate și aprobate documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate a unor construcții edificate fără autorizație de construire sau care nu respectă prevederile autorizației de construire.</p> <p>Construcțiile din exemplul dat au fost edificate pe spațiul verde cu încălcarea OUG 195/2005 și pe malul lacului, operațiune complet ilegală care încalcă Legea apelor, așa cum vom arăta la secțiunea următoare D, iar prezenta documentație de urbanism operează o intrare în legalitate pentru ele.</p> <p>Aprobarea PUZ Sector 2 în această formă prin care sunt introduse în legalitate aceste construcții pe spațiul verde și pe malul lacului este ilegală, încalcând vădit și Legea nr. 350/2001 a urbanismului.</p> <p>D. PUZ Coordonator Sector 2 încalcă Legea apelor nr. 107/1996 prin faptul că prevede construcții pe malul lacurilor</p> <p>Legea apelor nr. 107/1996 prevede obligativitatea instituirii unei zone de protecție a malului lacurilor, o interdicție de construire în această zonă de protecție, de la care nu se poate excepta decât pentru anumite construcții așa cum vom explica în continuare.</p> <p>Astfel, art. 40 din Legea nr. 107/1996 prevede obligativitatea zonei de protecție pentru lacurile de acumulare, așa cum sunt lacurile din nordul capitalei</p> <p>Art. 40. - (1) În scopul asigurării protecției albiilor, malurilor, construcțiilor hidrotehnice și îmbunătățirii regimului de curgere al apelor, se instituie zone de protecție pentru: c) suprafața lacurilor de acumulare corespunzătoare cotei aferente debitului de verificare a</p>	
--	--

<p>acestora;</p> <p>(2) Lățimea zonelor de protecție este stabilită conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta lege. Delimitarea zonelor de protecție se realizează de Administrația Națională "Apele Române" împreună cu autoritatea de cadastru funciar și cu deținătorii terenurilor riverane. Dreptul de proprietate asupra lucrărilor menționate la lit. d), e) și f) se extinde și asupra zonelor de protecție a acestora.</p> <p>Iar Anexa 2 prevede că: lățimea zonei de protecție în jurul lacurilor de acumulare este cuprinsă între Nivelul Normal de Retenție al apei din lac și cota coronamentului barajului;</p> <p>Art. 49 din Legea apelor interzice amplasarea de lucrări în zona de protecție și în zona inundabilă a albiei majore, cu excepțiile strict prevăzute</p> <p>Art. 49. (1) Se interzice amplasarea în zona inundabilă a albiei majore și în zonele de protecție precizate la art. 40 de noi obiective economice sau sociale, inclusiv de noi locuințe sau anexe ale acestora.</p> <p>(2) Se exceptează de la dispozițiile alin. (1) noile obiective socioeconomice care au prevăzute lucrări de apărare împotriva inundațiilor, precum și lucrările de supratraversare și subtraversare ale cursurilor de apă, dimensionate, cu respectarea prevederilor Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung și ale planurilor de management al riscului la inundații. Lucrările și/sau măsurile de reducere a riscului la inundații pentru noile obiective socioeconomice se execută numai pe baza avizului de amplasament, emis conform legii.</p> <p>Lucrările de apărare împotriva inundațiilor sunt definite la art. 48 al aceleiași legi:</p> <p>Art. 48. (1) Lucrările care se construiesc pe ape sau care au legătură cu apele sunt:</p> <p>d) construcții de apărare împotriva acțiunii distructive a apei: îndiguiri, apărări și consolidări de maluri și albie, rectificări și reprofilări de albie, lucrări de dirijare a apei, combaterea eroziunii solului, regularizarea scurgerii pe versanți, corectări de torenți, desecări și asanări, alte lucrări de apărare;</p> <p>De asemenea, art 49 alin (4) mai precizează că acele construcții deja edificate în zona inundabilă a albiei majore sau în zonele de protecție vor fi demolate.</p>	
---	--

<p>Art. 49 (4) Construcțiile și obiectivele existente, amplasate în zona inundabilă a albiei majore sau în zonele de protecție, vor fi identificate de administrațiile bazinale de apă, solicitându-se prin autoritățile administrației publice locale sau județene emitente a autorizației de construcție demolarea acestora. În situația în care demolarea nu este posibilă, beneficiarii vor fi obligați să declare pe propria răspundere că își asumă riscurile în caz de inundații.</p> <p>Am arătat la secțiunea precedentă C, cum pe malul Peninsulei Tei sunt edificate construcții pe o zonă verde, V3a conform PUG, foarte aproape de malul apei, în interiorul zonei de inundabilitate care este reprezentată de linia verde fosforescent pe planșa PUZ Coordonator.</p> <p>Aceste construcții încalcă în mod flagrant Legea apelor și, conform prevederilor citate, ele trebuie demolate. Ba mai mult, aflăm din avizul ALPAB nr. 9387 din 07.10.2019 (pagina 363 din documentația PUZ publicată pe siteul pmb.ro) că o alee care reprezintă drum de halaj și acces la apă și care ar trebui să aparțină domeniului public este trecută în proprietatea persoanelor fizice care dețin proprietăți acolo. [imagine lipsă]</p> <p>Printr-o încălcare flagrantă a legii și o neglijare a interesului public, PUZ Sector 2 propune chiar introducerea în legalitate a acestor construcții, ba chiar creează premisa apariției unor construcții noi, pe partea stângă și în partea de mijloc al peninsulei Tei.</p> <p>E. PUZ Coordonator încalcă avizul ALPAB referitor la obligația de expropriere a drumurilor de halaj care asigură accesul la malul apei Lacului Colentina</p> <p>Am arătat la secțiunea D condițiile prevăzute de avizul ALPAB nr. 9387 din 07.10.2019 (pagina 363 din documentația PUZ publicată pe siteul pmb.ro) care obligă la prevederea în PUZ Coordonator a exproprierii Aleei Ștrandul Tei.</p> <p>PUZ coordonator nu prevede o asemenea expropriere, ba chiar nu conține în Legenda Planșei de Reglementări niciun simbol pentru eventuale exproprieri.</p>	
---	--

<p>Din aceste motive, PUZ Coordonator nu respectă avizul ALPAB.</p> <p>F. PUZ Coordonator Sector 2 încalcă PUG aprobat în anul 2000 cu privire la administrarea malurilor lacurilor</p> <p>Planul Urbanistic General aprobat pentru întreg teritoriul Bucureștiului în anul 2000 are mai multe referiri la modalitatea în care ar trebui administrate malurile lacurilor, inclusiv cele cuprinse în PUZ Coordonator Sector 2.</p> <p>Acestea prevede la secțiunea despre obiective strategice crearea unei zone de protecție de 50 de la malul lacului:</p> <p>OBIECTIV STRATEGIC V - Valorificarea și protejarea potențialului natural și arhitectural - urbanistic. Ø OBIECTIVE URBANISTICE 40. Punerea în valoare a lacurilor și cursurilor de apă - prin amenajarea peisagistică a întregului tronson al lacurilor și cursului Colentinei cuprins în interiorul liniei de centură, crearea zonei de protecție de minim 50 metri a oglinzii lacurilor, realizarea drumului de halaj și asigurarea constituirii unor circuite publice în lungul acestora .</p> <p>De asemenea, impune la secțiunea privind prioritățile strategice aplicarea unor densități reduse pentru construcțiile din proximitatea lacurilor</p> <p>PRIORITĂȚI LA SCARA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PE DOMENII URBANISTICE SPECIFICE. AMELIORAREA CLIMATULUI URBAN</p> <p>28. Aplicarea prevederii din R.L.U. privind obligativitatea unor densități reduse pentru noile construcții din proximitatea lacurilor Colentinei pentru a nu se diminuea efectul acestora de ameliorare a climatului urban.</p> <p>32. Instituirea zonei de protecție a lacurilor, amenajarea ei peisagistică și construirea drumului de halaj ca promenadă publică.</p> <p>33. Interdicția construirii între drumul de halaj și lacuri sau în sistem lacustru (cu excepția debarcadelor).</p> <p>Nu în ultimul rând PUG explică rațiunea păstrării de spații publice pe malul lacurilor și a interdicției de a construi orice altceva decât funcțiuni de parc:</p>	
--	--

	<p>Din indicii de mai sus lipsesc patru categorii de spații publice, și anume:</p> <p>(3) spațiile plantate publice de pe malul lacurilor care sunt destinate promenadei și articulării parcurilor și grădinilor adiacente, în care pe adâncimi (de exemplu de 100 metri pentru oglinzile care însumează peste 1000 ha.) nu se admit circulații carosabile publice (cu excepția drumului de halaj și a acceselor se serviciu) și nici alte clădiri în afara celor specifice funcțiunii de parc; aceste prevederi sunt justificate, pe de o parte, de cheltuielile care se fac din bani publici pentru realizarea și întreținerea lacurilor (din care decurge dreptul fiecărui locuitor de a avea acces la peisajul natural de pe malul acestora) iar, pe de altă parte, de considerente peisagistice, ecologice și climatice. În cazul Bucureștilor, această zonă a fost stabilită împreună cu Agenția de Mediu a Municipiului la 50 metri pe tot conturul lacurilor (cu excepția P.U.Z. – urilor aprobate în care distanța a fost de 30 metri).</p> <p>Aceste fâșii plantate necesare și tehnic pentru întreținerea oglinzilor de apă, sunt realizabile în doi timpi – (1) realizarea drumului de halaj și a plantației pe fâșia de teren de protecție conform legii odată cu instituirea prin PUG a servituții de 50 metri și (2) amenajarea treptată ca spațiu peisagistic accesibil publicului pe toată lățimea de 50 metri , în regim fie public, fie privat ;</p> <p>PUZ Coordonator Sector 2 încalcă TOATE aceste prevederi din PUG.</p>	
241	<p>Vanea Cristina</p> <p>Acest PUZ schimba destinatia unor terenuri din spatii verzi in M3 sau M2, ceea ce nu este legal. Este inadmisibil sa se dea posibilitatea construirii unor imobile de 11 etaje intr un cartier in care sunt case sau blocuri de 2-4 etaje.</p>	Acest comentariu nu conține nicio întrebare.
242	<p>Andrei Nicolaescu</p> <p>Buna seara,</p> <p>Ca locuitor in sectorul 2 NU sunt de acord cu acest PUZ! Este o bataie de joc asupra spatiilor verzi si un abuz împotriva locuitorilor sectorului 2 si a bucurestenilor in general.</p> <p>Foarte multe actuale spatii verzi sunt trecute in M2, zone construibile.</p> <p>Mai jos o sa enumer cateva din aceste spatii :</p>	<p>Terenurile la care se face referire sunt proprietăți private. Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>

	<p>-Sediul Supercom, o suprafață de circa 8,4 ha de teren, în prezent încadrată ca spațiu verde</p> <p>-Un teren de 8,5 ha de la intersecția Șoseaua Petricani cu A3</p> <p>-Fosta bază sportivă a RADET aflată în Calea Floreasca și bd. Barbu Văcărescu</p> <p>In aceasta forma, VA ROG SA OPRITI ACEST PUZ !</p>	
243	<p>Cristian</p> <p>Aberant, halucinant, ridicol, nu exista adjective pentru acest PUZ.Care este rolul Primariei S2? Sa faca contracte multianuale cu Supercom?Sa reduca spatiile verzi?</p> <p>Cate parcuri a creat primaria in 30 de ani?Interesele cui sunt aparate?Toti traim in acelasi oras, respiram acelasi aer poluat.</p> <p>PUZ-ul in actuala forma trebuie RESPINS.</p>	<p>În ultimii ani, PS2 a amenajat mai multe parcuri, de exemplu cel de pe malul Lacului Fundeni, cel de pe Drumul Gării, Lunca Florilor, Rodica, Râul Colentina, etc;</p> <p>În Sectorul 2 au fost amenajate numeroase spații destinate sportului și agrementului, în special de către administrația publică locală. De asemenea, amintim și construirea noii Arene naționale, precum și proiectele aflate în derulare ale noului patinoar, bazin de înot și sală polivalentă pe bd. Basarabia.</p> <p>Autoritățile publice locale au făcut eforturi deosebite pentru menținerea și recuperarea parcurilor retrocedate. Spre exemplu, răscumpărarea Parcului Verdi.</p> <p>Prin documentația PUZ S2 se propune o creștere a suprafeței spațiilor verzi, inclusiv măsuri de încurajare a persoanelor private de a transfera terenuri amenajate ca spații verzi în proprietatea publică.</p>